

l. 10.073

nicolau-primitiu

cup 30

V1671 A-G

14/7

N.P.

S.XVII

F. 9

El labildo de la  
Santa Metropolitana  
Iglesia de Valencia.....

J. L. 1681 (?)

©Biblioteca Valenciana Nicolau Primitiu (Generalitat Valenciana)

~~Xixida~~  
~~1681~~





60 p 91  
ml



Nicolau Primitiu

# EL CABILDO DE LA SANTA ME- TROPOLITANA IGLESIA DE VALENCIA PIDIO A DIFERENTES

SANTAS IGLESIAS, Y COMVNIDADES, Y A  
Sugetos particulares, se sirviessen de dezir su sentir, sobre la *Disertacion*,  
que de su orden se escriuiò, del derecho de indicir *Procepciones*, y otros ac-  
tos *Eclesiasticos*: y significò bastaria la autoridad de sus firmas, sin exor-  
nacion de doctrinas, por la brevedad; y se han imbiado las que se  
siguen, y van copiadas sin mas prelación, que la  
anterioridad del tiempo, en que  
se recibier on.

DE LA SANTA IGLESIA DE CARTAGENA, Y DE  
algunas Comunidades, y particulares de la Ciudad  
de Murcia.

**P**OR acuerdo de los señores Dean, y Cabildo de esta santa  
Iglesia de Cartagena, sita en Murcia, he leído con especial cui-  
dado, y atencion la *Disertacion Historico-Iuridica*, que ha for-  
mado el señor Doctor Don Ioseph de la Torre, y Orumbella,  
Canonigo Doctoral de la santa Iglesia Metropolitana de Va-  
lencia, y por ella Diputado primero del Reyno, sobre el derecho de in-  
dicir *Procepciones*, y otros actos *Eclesiasticos*, ex cuius venustate admi-  
rado, con mucha razon puedo dezir:

----- Cælo neperactum  
Fluxit opus?

Stat. i. Sylvar.

Y con las Musas cantar;

----- Quorum stupefactæ carmine lynces;  
Et mutata suos requierunt flumina cursus.

Virg. Eglog. 83

Quamvis Elysios miretur Gratia campos.

Virg. Georg. 13



Pues

Nicolau Primitiu

13574



Pues en ella el Autor, no ay empeño de letras, à que no satisfaga con su caudal ventajoso; lo extraordinario, lo raro, se lo reservò la Providencia con tanto acierto, que la senda mas estrecha, la haze camino Real à la tarea incesable de su estudiosidad: no ay rumbo por descubrir al norte de su ingenio, ni aspereça por facilitar à su huella : obra es esta mas allà del aplauso mas encarecido, y con el Panegirista Plinio puedo afirmar: *Est hoc opus pulchrum, validum, acre, sublime, varium, elegans, purum, figuratum, spatiosum etiam, & cum magna sui Authoris laude diffusum.* Y mejor con Sidonio: *At quod Deus magne! quantumque opus illud est, materia clausum declaratione conspicuum, propositione obstructum, disputatione rejeratum, vernantis eloqui flore molitum.* En ella se hallan dilatadissimos campos de textuales proposiciones, tan asseadamente ajustadas, y tan curiolamente adornadas, que es vistosa la ataugia, y deleitable la taracea, enseñaça catholica, sylogismos concluyentes, ilustraciones claficas, respuestas eficacissimas. Y así me conformo con su parecer, y sentir, y convengo en la censura à el Pregon , y adverso Manifesto. Salvo. &c. Murcia, y Agosto à 21. de 1680.

Doctor Don Juan Antonio Navarro  
Gonzalez, Canonigo Doctoral.

De orden, y acuerdo de los señores Deã, y Cabildo de la santa Iglesia de Cartagena, he visto el caso arriba mencionado, y siento con el señor Doctoral de la santa Iglesia de Valencia, que es quien le propone, y con el de esta santa Iglesia que le aprueba, que es muy perteneciente à la Immunidad Ecclesiastica su defensa, y que persona tan conocida por grande Ecclesiastica la tome à su cargo. Sic sentio , salvo, &c. Murcia, Agosto 21. de 1680.

Doctor Don Pedro Villanueva,  
Canonigo Penitenciario.

Soy del mismo sentir que estos señores que han firmado, conformandome en todo con tan doctos pareceres, despues de aver visto la *Diferacion*, y papel que apruevan, en que tengo por corta toda ponderacion. Sic sentio, salvo, &c. Murcia, Agosto 22. de 1680.

Doctor Don Martin Torrico de  
Pedrazas, Vicario general.

En



En este Convento de santo Domingo el Real de Murcia, aviendo visto los infrascritos el caso arriba mencionado, y la resolucion del señor Canonigo Doctoral de la santa Iglesia de la Ciudad de Valencia, con las aprobaciones supra escritas, nos conformamos con el mismo parecer, y así lo sentimos, y firmamos en dicho Convento en 23. de Agosto 1680. años.

*Fray Iuan de Pareja,*  
*Maestro y Prior.*

*Fray Thomas Guerra de la*  
*Vega, Maestro.*

*Fr. Francisco de Escovedo,*  
*Present. y Letor de Prima*

*El Maestro Fray Iuan de*  
*Mendieta.*

*El Maestro Fray Iuan*  
*Ferrer.*

*Fray Francisco Guerrero,*  
*Lector de Vísperas.*

Hemos visto el caso de esta otra parte referido, y su docta resolucion, y ajustadas resoluciones; y nos conformamos con ellas en todo, y por todo. Así lo sentimos en este Convento Real de nuestro Padre San Francisco de Murcia, en 23. de Agosto de 1680.

*Fr. Nicolas Delgado, Letor*  
*de Theologia, y Guardiã.*

*Fray Ioseph Corvalan,*  
*Lector de Prima.*

*Fray Luis de Aranda,*  
*Lector Jubilado.*

*Fray Ioseph Briz, Letor*  
*de Theologia.*

*Fray Rafael de Soria,*  
*Lector de Theologia.*

Aviendo visto el caso propuesto en la *Disertacion Historico-Iuridica*, del señor Doctoral de la santa Iglesia de Valencia, y las censuras de los señores Prebendados de esta santa Iglesia, y de los Padres Maestros, me conformo con el dictamen mismo en quanto al caso propuesto, y aprobacion de la dicha *Disertacion*. En el Colegio de la Compañia de Iesus, Murcia, Agosto 24. de 1680.

*Francisco Morejon. (a)*

*Ioseph Antonio Zapata. (c)*

*Martin de Zarandona. (b)*

(a) Retor del Colegio de la Compañia de Iesus, de la Ciudad de Murcia, y Letor de Prima de Theologia, que ha sido en dicho Colegio.

(b) Letor de Theologia en dicho Colegio de Murcia.

(c) Letor en dicho Colegio.

Aviendo visto la *Disertacion Historica, y Iuridica*, hecha por el señor  
Doc-



Doct̃or Don Ioseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doct̃oral de la santa Iglesia Metropolitana de Valencia, me parece, y soy del mismo sentir que los señores Doct̃ores Don Iuan Antonio Navarro Gonzalez, y Don Pedro de Villanueva, y los Padres Maestros, que arriba han firmado, y me confirmo con su dictamen tan ajustado. Así lo siento, &c. Murcia, y Agosto 24. de 1680.

Doct̃or Iuan Lopez  
Clares.

---

DE LA SANTA IGLESIA DE CALAHORRA, Y  
algunos particulares de aquella Ciudad.

DE orden de los señores Dean, y Cabildo de la santa Iglesia Cathedral de la Ciudad de Calahorra, hemos visto la *Disertacion Historico-Iuridica, sobre el derecho de indicir Procesiones*, y otros *actos Ecclesiasticos*, en que responde el muy Ilustre Cabildo de la santa Metropolitana Iglesia de Valencia, al Manifiesto, que la Ciudad sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum Laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero 1679. en accion de gracias, por las pazes entre las Coronas de España, y Francia; escrita por el señor Doct̃or Don Ioseph de la Torre y Orumbella, Canonigo Doct̃oral de dicha santa Iglesia Metropolitana, y por ella Diputado primero de el Reyno de Valencia. Y aviendola leído con atencion, hallamos ser obra digna de todo aplauso, pues en ella ay mucho que admirar, y no menos que aprender, y todo lo afiança, y asegura con autoridades sagradas, y doct̃rinas puntuales de Autores de la primera suposicion, así en una, y otra Theologia, como en la Iurisprudencia, sin omitir las Historias, y letras humanas; y esto con singular modestia, que aun en lo que confuta, averiguando la verdad, à nadie ofende. Por lo qual nos conformamos con su sentir, salvo in omnibus, &c.

Doct̃or Don Gregorio de  
Arroyo, Dean.

Doct̃or Don Francisco Mancebo,  
Canonigo Lect̃oral.

Doct̃or Don Francisco de  
Pagola, Tesorero.

Doct̃or Don Luis Ioanniz de  
(Echalaz, Canonigo Peni-

tenciario. (a)

Licenciado Don Iuan Ioseph  
Tejada, Canonigo Doct̃oral. (b)

(a) Colegial  
que fue en el  
Mayor de San  
Bartolome de  
la Universidad  
de Salamanca.  
(b) Colegial q̃  
fue en el Ma-  
yor de S. Bar-  
tolome de la  
Universidad de  
Salamanca,

---

Aviendo visto la *Disertacion Historico-Iuridica, sobre el derecho de in-*  
di-



50  
dicir *Procesiones*, y otros *actos Ecclesiasticos*, en que respóde el muy Ilustre Cabildo de la santa Iglesia Metropolitana de Valencia, al manifiesto que la Ciudad sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum Laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero de 1679. en accion de gracias, por las pazes entre las Coronas de España, y Francia, escrita por el señor Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la misma Iglesia, y por ella Diputado primero de el Reyno de Valencia; la hallo fundada con tan solidas, y eficazes razones, que no solo la hazen provable, mas persuaden ser verdadera, segura, y quietadora de disturbios: tan defendida con las armas de ambos derechos, que puedo dezir con Casiodoro: *Arma ista iuris sunt non furoris*. Y si quien templa los rigores, consigue vitoriosos triunfos: *Is enim vincit assidue, qui novit omnia temperare*. Ciertamente los conseguirà, quien tan suavemente resuelve las questiones, en defensa de su Iglesia. Por lo qual me conformo con su sentir. Salvo in omnibus, &c. En este Convento de S<sup>a</sup> Salvador de Calahorra. Setiembre 25. de 1680:

Casiod. var. lib. 7. Epist. 1.

Idem lib. 24. Epist. 41.

Fray Miguel Miñano. (a)

(a) Predicador de su Magestad, y Provincial q<sup>ue</sup> fue de la Orden de S. Francisco en la Provincia de Burgos.

Me conformo en todo, vistos los fundamentos, con el parecer del Reverendissimo Padre Fray Miguel de Miñano, Predicador de su Magestad. Salvo meliori, &c. Calahorra, y Setiembre à 5. de 1680.

Agustin Gregorio del Villar. (b)

(b) Calificador del santo Oficio de la Inquisicion, del Reyno de Navarra, y Rector que ha sido del Colegio de la Compania de Jesus, de la Ciudad de Logroño.

Me conformo con el sentir, y parecer de los señores Dean, y demás Canonigos retroescritos. Salvo meliori, Calahorra, y Setiembre 25. de 1680.

Licenciado Don Antonio Lopez de Murillas, Abogado de los Reales Consejos.

Me conformo en todo, y por todo con los pareceres retroescritos de la foja antes desta, y soy del mismo sentir. Salvo meliori. Calahorra, y Setiembre 25. de 1680.

Licenciado Don Lucas Gutierrez, Abogado de los Reales Consejos.



He visto la *Disertacion Historico-Iuridica* sobre el derecho de *indicio*, *Procesiones*, y otros *actos Ecclesiasticos*, escrita por el señor Doctor Don Joseph de la Torre y Orumbella, por el muy Ilustre Cabildo de la santa Metropolitana Iglesia de Valencia, respondiendo al Manifiesto, que la Ciudad sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum Laudamus*; y me conformo en todo, y por todo, siendo del mismo sentir. Salvo, &c. Calahorra, y Setiembre 25. de 1680.

Licenciado Don Francisco Mancebo,  
Abogado de los Reales Consejos.

### DE LA SANTA IGLESIA DE OVIEDO.

DE orden de los señores Dean, y Cabildo de esta santa Iglesia, los que aqui firmamos, hemos visto, y leído con toda atencion la *Disertacion Iuridica*, que por la santa Iglesia Metropolitana de Valencia, se hizo en defensa de su *Immunidad*, en razon del Pregon, para que se cantasse el *Te Deum Laudamus*, en hazimiento de gracias, por las pazes cò Francia, y lo demàs que por parte de la Ciudad de Valencia, se ha hecho, y pretende; y reconocemos ser en grande perjuizio de todas las santas Iglesias, y muy pernicioso exemplar, como se persuade doctamente en dicha *Disertacion*, con fundamentos solidos, y seguros; doctrinas tan propias, y genuinas de el asunto, como exornadas con selecta erudicion; motivado todo de la justificacion, y zelo de tan santa, y venerable Iglesia; y digno de la consideracion soberana de su Magestad (que Dios guarde) para que mediante ella, se sirva con su Calolica, y Real providencia aplicar el remedio, que necesita este caso, sin dar lugar, que en otros semejantes pretenda, ò afecte en adelante la Ciudad derecho, y facultad tan disonante, y opuesta à la *Immunidad Ecclesiastica*. Así lo sentimos en Oviedo à 22. de Setiembre 1680.

Licenciado Don Pedro Cienfuegos  
Arguelles, Canonigo Doctoral.

Licenciado Don Miguel  
Montenegro, Canonigo  
Penitenciario.

Doctor Don Diego Sanchez

Escandon, Canonigo Magistral,  
y Cathedratico de sagrada Escritura.



## DE LA SANTA IGLESIA DE OSMÁ.

**A** Viendo visto la Alegacion de la santa Iglesia Metropolitana de Valencia, escrita por su Canonigo Doctoral, el señor Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, sobre el *Derecho de indiciar Proceßiones*, y otros *actos Ecclesiasticos*, en que responde al Manifiesto, que la Ciudad sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum Laudamus*, que se cantò el Año pasado, en accion de gracias, por las pazes entre las Coronas de España, y Francia; y funda que el deliberar, y determinar funciones Ecclesiasticas, y espirituales, toca unica, y privativamente à la jurisdiccion Ecclesiastica, y no à la Secular; y que así excedió dicha Ciudad, en usar en el Pregon de dicha publicacion de las voces, *deliberar*, y *determinar*, se cantasse dicho Hymno, por significar estos terminos, hazer se dicha Ciudad dueño de esta accion, contra la Ecclesiastica Immunidad. Hallamos, que los universales fundamentos, que con tanta erudicion se refieren en dicha Alegacion, son irrefragables apoyos de su assumpto, y que hazen à todas luzes, justificada la pretension de dicha santa Iglesia; y será muy conforme à la integridad con que se deve venerar, y respetar la jurisdiccion Ecclesiastica, que su Magestad (Dios le guarde) mande se enuncien los Pregones de funciones Ecclesiasticas, que dicha Ciudad solicitare, con palabras, que no vulneren, ni equivoquen dicha jurisdiccion. Esta es nuestra censura, salva in omnibus, &c. de esta santa Iglesia de Osmá, y Setiembre 25. de 1680.

Doctor Don Gaspar de Melgar, Doctor Don Joseph de Cisneros, Canonigo Penitenciario. (a)

Doctor Don Pedro Ruiz de Villadiego, Canonigo Doctoral.

Licenciado Don Francisco de Mendarósqüeta y Zárate, Canonigo Doctoral.

(a) Collegial q fue en el Mayor de Santa Cruz de Valladolid, y Cathedral de Artes en aquella Univerſidad.

(b) Collegial que fue en el Mayor de Santa Cruz de Valladolid,

## DE LA SANTA IGLESIA DE GRANADA.

**E**N la Ciudad de Granada, en 10. del Mes de Setiembre de este presente Año de 1680. en el Cabildo, que celebramos dicho dia, los señores Dean, y Cabildo de la santa Iglesia Metropolitana de dicha Ciudad, le recibió una de la santa Iglesia Metropolitana de la Ciudad de Valencia, en que nos participa la diferencia, y discordia en que se halla, con el Cabildo Secular de dicha Ciudad, sobre pretender dicho Cabildo Secular, tocarle resolver, y determinar fiestas, y funciones Ecclesiasticas en dicha santa Iglesia, sin preceder determinacion, y resolu-



lucion de dicho Cabildo Eclesiastico; y asimismo pretender, Determinar, y Dirigir Procelesiones, *quoad tempus, & locum*, sin intervencion, ni determinacion de la jurisdiccion ordinaria Eclesiastica; y aunque contra tan desusada pretencion, por parte de dicha Iglesia, y la jurisdiccion Eclesiastica, se ha formado un muy docto, y calificado Manifiesto, de la justicia que le asiste, y excluye la desproporcionada pretencion del Cabildo Secular; no obstante se nos pide nuestro sentir firmado, assi de los señores Canonigos de oficio, como de otros Varones doctos, dentro, y fuera de nuestro Cabildo; en cuyo cumplimiento dezimos, que el resolver, y determinar fiestas, y funciones espirituales, en suplicas, y ruegos à su Magestad Divina, por bienes temporales, y espirituales en hazimiento de gracias, y felizes sucesos de la Monarquia, es privativo del Eclesiastico, sin poderlo hazer el Secular, à quien solo incumbe el rogar, y pedir semejantes funciones al Eclesiastico; y de lo contrario se sigue manifiesto quebrantamiento, y vulneracion de la Inmunidad Eclesiastica, y lo mismo el determinar, y dirigir Procelesiones, que solo toca à la jurisdiccion ordinaria Eclesiastica; assi lo sentimos, y juzgan los que firmamos por mano, y dictamen de los quatro señores, el señor Doctor D<sup>o</sup> Eugenio Ribadeneira, Capellan de honor de su Magestad, y Arcediano de esta santa Iglesia de Granada, y el señor Doctor Don Simon de la Torre, y Valdès, Prior, y Canonigo desta santa Iglesia, que antes fue Canonigo Doctoral, y Cathedratico de Prima de Canones, cuya Doctoral al presente està vacante por su acenso, y el señor Doctor Don Juan Antonio Cruellas, Canonigo Magistral de Escritura, y Cathedratico en propiedad de Escritura de esta Vniversidad, y el señor Doctor Don Joseph Hurtado de Mendoza, Canonigo desta dicha santa Iglesia, fecho ut supra.

Doctor Don Eugenio de  
Ribadeneira.  
Doctor Don Juan Antonio  
Cruellas, Ponze de Leon.

Doctor Don Simon de la  
Torre, y Valdès.  
Doctor Don Joseph  
Hurtado.

DE LA SANTA IGLESIA DE MALAGA.  
POR comision de los señores Dean, y Cabildo de esta santa Iglesia Cathedral de Malaga, dada en su Cabildo, hemos visto la *Disertacion Historico-Juridica*, sobre el derecho de indicir Procelesiones, y otros actos Eclesiasticos, en que responde el Cabildo de la santa Metropolitana Iglesia de Valencia, al Manifiesto, que la Ciudad sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum Laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero, del



Año 1679. en accion de gracias, por las pazes entre las Coronas de España, y Francia; escrita por el señor Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la misma Iglesia, y por ella Diputado primero del Reyno de Valencia, y se le deven dar muchas gracias, porque sobre estar exornada la materia muy copiosamente, con toda erudicion, y primor, es su resolucion ajustada à los sagrados Canones, y assi lo sentimos, y lo firmamos en Malaga, en cinco dias del Mes de Octubre de 1680.

Doctor Don Joseph de  
Giles Petrel. (a)

Doctor Don Juan Manuel  
Romero de Valdibia. (c)

Doctor Don Alonso Gutierrez  
de Monsalbo. (b)

(a) Comissario del Santo Oficio de la Inquisicion, Arcediano de Andújar, Canonigo, Dignidad, Iuez, y Examinador Synodal, y Visitador del Obispado.  
(b) Canonigo, Iuez Synodal, y de la Santa Cruzada.  
(c) Ministro, Oficial del Santo Oficio de la Inquisicion, Canonigo Doctoral, Abogado de la Real Chancilleria de Granada, Iuez, y Examinador Synodal, y de la Santa Cruzada.

## DE LA VNIVERSIDAD DE SEVILLA.

Ill<sup>mos</sup>. Señores.

EL correo passado recibimos una de V. Illustrissima, escrita en 30. de Julio, en que se sirviò de remitirnos un memorial defensorio de la Immunidad Ecclesiastica, sobre el punto de ordenar, y mandar acciones ordenadas al culto Divino, mandando le viessemos, dando nuestra censura; y aviendose juntado el Claustro, para manifestar en èl, la honra que V. Illustrissima se servia de hazernos, y juntamente para verle; le decretò despues de averle visto, que se correspondiesse à V. Illustrissima con la devida estimacion, escusando la aprobacion, en obsequio à tanta autoridad; para que se entendiesse, que la de esse Illustrissimo, y doctissimo Cabildo, bastava solo para convencer al entendimiento mas rebelde, trayendole al conocimiento de la verdad; y cumpliendo con resolucion tan justa, cuerda, y cortesana, solo pretendemos representar à V. Illustrissima, todo el reconocimiento de nuestra Vniversidad, para merecerle nos favorezca muy repetidas vezes con sus preceptos, y significarle el aplauso general, con que fue atendido el memorial tan justificado por el assumpto, como docto por la erudicion, con que tan superabundantemente prueba su verdad, la qual es tan clara à todas luzes, que podran conocerla los que se preciaren de Catolicos, y lerà muy de su obligacion el defenderla, por serlo el mantener firmes los privilegios de la Iglesia. *Privilegia Ecclesiastica Catholicus debet illa servare*, que assi lo intimò San Gregorio en sus Morales 28. armando con este escudo, para defender su jurisdiccion; y si la Secular se defiende, usque ad effusionem sanguinis, à que executarà en terminos habiles la defensa de la



[illegible]

DE LA SANTA IGLESIA DE SIGVENZA.

(a) Colegio q  
fue en el Ma-  
yor de Cucu-  
ca, en la Uni-  
versidad de Sa-  
lananca.

Deffor



Doctor Don Diego Ladron  
de Guevara.

Doctor Juan Marañon,  
y Lara.

DE LA SANTA IGLESIA DE CUENCA.

**D**E orden, y comission de los señores Dean, y Cabildo de la santa Iglesia de Cuéca, hemos visto con toda atenció, y cuidado la *Disertacion Historica, y Iuridica*, q̄ sobre el derecho de indicir Procesiones, y otros actos Ecclesiasticos, ha escrito el señor Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la santa Iglesia Metropolitana de Valencia, y por ella primero Diputado del Reyno de Valencia: respondiendo al Manifiesto, que la Ciudad sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum Laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero del Año 1679. en accion de gracias por las pazes entre las dos Coronas de España, y Francia; para que en nombre de los dichos señores Dean, y Cabildo, digamos nuestro sentir, sobre la dicha Disertacion, y puntos que en ella se controvierten.

Y suponiendo que en ninguna dellòs, por la misericordia de Dios, està vulnerado el derecho del Cabildo de la santa Iglesia de Cuenca, ni lesa la Immunidad Ecclesiastica; porque sièdo tan proprio de los Principes Catholicos pedir oraciones incessantemente al Estado Ecclesiastico, como nota Baronio, tom. 12. Anno 1188. *Quid aliud à Pontificibus, vel Clero potest, vel debet exigere Princeps, quam ut incessanter fiat Oratio ab Ecclesia ad Deum pro eo.*

Siempre que el Rey Nuestro Señor (que Dios guarde,) y sus gloriosos Primogénitos se han servido de que en dicha santa Iglesia, se haga alguna accion de gracias, ò rogativas, por las publicas necesidades, buenos sucesos de la Monarquia, ò otras cosas, (que ha sido muy frequentemente) las han encargado al Cabildo, resguardando la jurisdiccion, è Immunidad Ecclesiastica, por sus Reales cartas, y ordenes, escritas con terminos tan Religiosos, y tan Catolica atencion, que aunque las insinuaciones de los Reyes son preceptos, no han querido que precisamente lo parezcan en las acciones, y actos espirituales, y Ecclesiasticos, como advierte Salgado, de *Protect. Reg. 1. part. cap. 2. num. 169. & 178.*

Fiando de tan obedientes, y leales vassallos, que estan consagrados, y constituidos para el ministerio de ofrecer à Dios sacrificios, y oraciones por el Rey, y por el Pueblo, cumplan con tan precisa obligacion, como con la doctrina del Apostol, prosigue el mismo Baronio: *Omnis Pontifex ab hominibus assumptus, pro hominibus constituitur in iis que sunt ad Deum, ut offerant dona, & sacrificia pro Rege, & Populo, & si*



*iracusest in eis Dominus, Sacerdos medius intercedat ; & in tempore iracundie fiat reconciliatio.*

Y siendo privativo de la jurisdiccion Ecclesiastica, la disposicion, y direccion de los actos, y acciones espirituales, à quien, en quanto à ellos, estan sugetos los Emperadores, y Reyes , como lo està el cuerpo al alma, telte Divo Thoma, 2.2. *quest.* 40. *art.* 2. *ad* 3. & *quest.* 60. *art.* 3. *ad* 3. *Potestas temporalis subditur spirituali, sicut corpus anima ;* sin que puedan usar de la jurisdiccion espiritual, aunque sea en orden al bien, y gobierno de lo temporal. Belarmin. *lib.* 5. *de Pontif. cap.* 7. Zevall. *quest.* 899. *num.* 129.

Siendo sacrilegio gravissimo usurpar, y quitar la jurisdiccion, y derechos de la Iglesia, *cap. Placuit.* 18. *quest.* 3. *ibi: Quisquis ergo Secularium contra presentem diffinitionem egerit, tanquam sacrilegus indicetur, & donec se correxerit, & Ecclesie propria privilegia, seu res restituerit, anathematisit.* Pontifex Pius Quartus, *constitutione* 69. *de reformat. pœnitentiariæ.* *Apost. Prohibuit Summo Pœnitentiaro ne absolutiones concedat pro usurpata iurisdictione, vel violata Immunitate Ecclesiastica, etiam in foro conscientie, nisi cum clausula, satisfacto prius de damnis, refert Valenz. in Venit. part.* 5. *num.* 29. *cum cæteris vulgaribus.*

No avian de presumir, ni pretender tan piadosos, y Catolicos Reyes, que de una injuria hecha à la Iglesia, ofendiendo su Immunidad, introduciendose en mandar actos, y acciones espirituales, que solamente tocan à los Prelados Ecclesiasticos, y de un sacrilegio, les acceptasse Dios los sacrificios, y rogativas, que con èl imploravan, ut per Baron. *ubi supra: Putant ne incipientes, & miseri, quod Christus qui summa iustitia est, velit sibi de iniuriis, & sacrilegio exhiberi sacrificium.*

Y assi en dichas ocasiones , como en las que la Ciudad de Cuenca ha pedido por sus Regidores Comissarios al Cabildo, algunas rogativas, ò Processiones, el Cabildo las ha resuelto absolutamente , disponiendo el dia, hora, y forma, las calles por donde ha de passar , las estaciones, y Iglesia adonde se ha de hazer mansion , con todo lo demàs, que conduce à las acciones Ecclesiasticas; y en teniendolo acordado , lo participa por sus Comissarios à la Ciudad ; para que con su presencia, autorize, y decore la funcion, y à su exemplo asista, y asienta el Pueblo, que es lo que en las Processiones toca à los Seglares, aunque sean Emperadores, y Reyes, como dize Nicol. Serario, *de Processionib.* 2. *par. cap.* 9. *versic.* 1. & 2.

Y aunque es assi, que en las Processiones del Corpus asisten à los Gremios legos, que van delante de ellas, los Regidores Comissarios de la Ciudad, por executoria del Real Consejo de Castilla; es tomando todas las ordenes necessarias para la direccion, y gobierno de la Procession, del Ecclesiastico que precide en ella, como executores dellas ; que



de la execucion, y ministerio de los negocios, y actos Ecclesiasticos, no son incapaces, y los pueden, y deven executar, *ut in cap. si Imperator. distinct. 96. ibi: Imperatores Christiani subdere debent executiones suas Ecclesiasticis Praesulibus, non praeferre. Et probant Fermosinus, & Gonzales, in cap. decernimus, de iuditiis.*

Reconoció en la determinacion de la dicha carta executoria, el mayor, mas docto, y Christiano Senado del mundo, que el acto de dirigir, y gobernar Procesiones, era accion espiritual, perteneciente à Dios, y su culto; y que la presidencia de él, tocava al Ecclesiastico privativamente, *ex Paralip. 2. c. 19. Amarias autē Sacerdos, & Pontifex vester, in his, quae ad Deū pertinent, praesidebit: y que la potestad Secular, no tiene autoridad alguna en las acciones espirituales, ut per Gratian. tota dist. 96. Victoria, de potestat. Ecclesiast. quaest. 1. Sed Rex non habet auctoritatem ad actiones spirituales.*

Declaró, que la Presidencia, y gobierno de la Procefsion, tocava à la jurisdiccion Ecclesiastica, y dando al Cesar, lo que es del Cesar, y à Dios, lo que es de Dios; mandó que los Comissarios legos, que no tenían potestad alguna en los actos Ecclesiasticos, obedeciesen las ordenes del Ecclesiastico, que preside en la Procefsion: *Vt Laici Iudices, qui in Ecclesia non habent potestatem, nec auctoritatem imperandi, necessitatem obediendi haberent. ex textu in cap. Bene quidem 96. distinct. cum aliis.*

Y atribuyendose al que manda, y ordena, qualquiera acto. *l. item eorum. §. si decuriones. ff. quod cuiusque universitat. l. apertissimi, ubi glossa Cod. de iudicijs. l. unum ex familia. §. si de falsidia. ff. de legat. 2. no le atribuye accion, ni disposicion alguna à la Ciudad, y sus Comissarios, en la direccion, y gobierno de la dicha Procefsion, sino al Ecclesiastico, que preside en ella, con cuya autoridad obran los legos. l. 1. Cod. de veteri iur. enuclean. ibi: Omnia enim merito nostra facimus, quia ex nobis omnis eis inpartitur auctoritas. cap. ut fama. de sentent. excommunicat. ibi: Cum hoc non ipse, sed illi quorum auctoritate id faciunt, facere videantur. l. ita autem §. quod si quis. ff. de administrat. tutor. ibi: gessisse enim videtur, qui per alium gessit.*

Conque por lo que toca en individuo à la santa Iglesia de Cuenca, en los puntos de la dicha Disertacion, no parece que està vulnerada la Inmunidad Ecclesiastica, y con este supuesto, llegando à obedecer al Cabildo, diziendo nuestro sentir, con las noticias, y conocimiento de las relevantes prendas, muchas letras, estudios, y titulos del Autor de la Disertacion, aunque no le ayan de regular sus proposiciones, solo por la autoridad de quien las dize, sino es, ponderando los fundamentos de ellas, como enseña Anastasio Pontifice, *Epist. 2. ad Imperatorem Anastasium, ibi: Oratio suis examinetur ponderibus, non quis, vel qualis,*



*sed quid prædicetur*, haziendo su autoridad opinion en nuestro concep-  
to, pudieramos sin arrojio dezir, lo que Casiodoro, *lib. 4. Epist. 5. Fru-*  
*stra ad censuram proponitur, cui tantis titulis approbatio debetur.*

Pero examinados los fundamentos de las conclusiones de la Diser-  
tacion, hallandolos calificados, y apoyados con tantos Decretos Apos-  
tolicos, canonicos, y conciliares; y exornados con tantas autoridades, y  
sentencias de Doctores, que en terminos resolvieron los puntos de la  
controversia, à favor de la jurisdiccion, è Immunidad Ecclesiastica, res-  
pondiendo con toda orden, y claridad à las objeciones del Manifiesto  
contrario, convenciendolas, podemos afirmar, lo que el Magno Basilio,  
*Epist. 39. Vidi librum, & summopere delectatus sum, propterea quod*  
*refertur est sententiis, ac contrariorum objectionibus, & responsiones eis*  
*subjectas, non confuse, sed iusto ordine, digestas habet.*

Y que el Autor ha manifestado en el trabajo de la Disertacion, ser  
verdadera, y perfectamente Iuriconsulto, defendiendo la Immunidad, y  
jurisdiccion de la Iglesia, con el nervio de los principios de la Iurispru-  
dencia mas selecta, juntando quanto ay en ella, mostrando su grande  
erudicion, y ciencia con la variedad de doctrina, y politicos de buenas  
letras, como testifica Ciceron, *lib. 3. de Oratore: Is est verus, is perfectus,*  
*is solus Iuriconsultus: nam neque sine forensibus nervis, satis vehemens;*  
*neque sine varietate doctrine, satis politus, & sapiens esse potest.*

Y acumulando à las decisiões, y Decretos Apostolicos, y concia-  
liares, los testimonios del Testamento viejo, con los exemplos de la Gē-  
tilidad en las ceremonias, y ritos de sus Sacerdotes, respeto de su falsa  
religion, para mayor comprovacion de su assumpto; con lo antiguo, y  
moderno ha acrisolado el oro del tesoro de su ciencia, à tan claras luzes,  
que no solamente parece que es merecedor del grado, que por San Ma-  
theo le dio Christo: *Omnis Scriba doctus, qui de thesauro suo profert no-*  
*va, & vetera:* sino que haze evidencia en todos los puntos, de los §§.  
de la controversia, de la justicia de los señores Arçobispo, y Cabildo de  
la santa Iglesia Metropolitana de Valencia. Así lo sentimos, Cuen-  
ca, y Octubre 5. de 1680.

(a) Canonigo,  
Tesorero, Dignidad de la sa-  
nta Iglesia de  
Cuenca,

(b) Canonigo,  
Abad de San-  
tiago, Dignidad  
de dicha santa  
Iglesia.

(c) Canonigo  
de dicha santa  
Iglesia.

(d) Provisor, y  
Governador  
del Obispado  
de Cuenca, Se-  
de Vacante.

(e) Canonigo  
de dicha santa  
Iglesia.

(f) Canonigo  
de dicha santa  
Iglesia.

Licenciado Don Jacinto de

Vruri Ibañez. (a)

Doctór Bartolome Francisco

Villaviciosa. (c)

Doctór D. Miguel de la Bar-  
reda, Canonigo Magistral.

Doctór Don Alonso Cano. (e)

Licenciado Don Fernando de  
la Enzina. (f)

Don Thomas Garcia de To-

ledo. (b)

Doctór Sebastian de Medina,

Canonigo Lectoral.

Doctór D. Joseph Fernandez de  
Iubera, Canonigo Doctoral. (d)

Doctór D. Agustín Temprado, Ca-  
nonigo Penitenciario.



**H**emos visto la *Disertacion Historico-Iuridica*, en que el Cabildo de la santa Iglesia Metropolitana de la Ciudad de Valencia, responde à un Manifiesto, que parece aver publicado la dicha Ciudad, pretendiendo tocarla el derecho de indicir Procesiones; y otros actos Eclesiasticos, escrita por el señor Doctor Don Ioseph de la Torre y Orumbella, Canonigo Doctoral de la misma santa Iglesia, y primer Diputado del Reyno de Valencia. Y aviendo ponderado con todas las veras de nuestra atencion, la copia de Autores, eficacia de razones, y erudicion grande de todas buenas letras, con que el Autor ilustra todos los puntos, que propone en la Disertacion; nos parece, que en todos ellos prueva muy bien sus assumptos, y dexa clara, y liquida la verdad irrefragable, de que en los Principes Seculares, y Comunidades meramente Laycas, no puede recidir facultad alguna, de deliberar actos puramente espirituales, quales son las Procesiones, de que usa nuestra Religion sagrada, ò para implorar los favores de Dios, ò para darle gracias de sus beneficios. Y consiguientemente à esto, sentimos tambien, que deven linearse las dos clausulas del Pregon, ò Edicto, con que la Ciudad motivò la quexa de la dicha santa Iglesia, como ofensivas de la Immunidad Eclesiastica, y que ella, por la obligacion en que le pone su religiosa piedad, y Christiana grandeza, no deve permitir, que en adelante se publiquen semejantes Edictos, para que siempre se conserve indemne la potestad espiritual, que solamente concediò la Iglesia à sus Prelados, y Ministros sagrados. Así lo sentimos, salvo meliori iudicio. En Avila, à 1. de Octubre de 1680.

Doctor Don Juan Bautista de Arambura; Magistral de Lectura, Obispo electo de Zeuta. (a)

Doctor Don Miguel Nuñez de Sicilia, Canonigo Penitenciario.

Doctor Don Manuel Perez de Araciel, Canonigo Magistral. (b)

Licenciado Dñ Benito Real, Canonigo Doctoral.

(a) Colegial q̄ fue en el Mayor de Santa Cruz de Valladolid, y Catedrático de Artes en aquella Universidad.

(b) Colegial q̄ fue en el Mayor de San Ildefonso de Alcalá, y Catedrático de Artes en aquella Universidad.

DEL COLEGIO MAYOR DEL ARZOBISPO DE Toledo, de la Universidad de Salamanca.

**A** Peticion de la santa Metropolitana Iglesia de Valencia, y por Acuerdo del señor Rector, y Colegio, hemos visto un papel intitulado: *Disertacion Historico-Iuridica, sobre el derecho de indicir Procesiones*.



nes, y otros *actos Ecclesiasticos*, escrito por el Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de dicha santa Iglesia, y por ella Diputado primero del Reyno de Valencia. Y nos parece estar con diligente estudio examinados los puntos de derecho, que toca; las doctrinas, y autoridades textuales bien aplicadas; la erudicion de sagradas, y profanas letras copiosa, y propria del assumpto: y finalmente, que la pretencion de la santa Iglesia, es muy conforme à la razon Canonica, Chrittiana, Legal, y Politica. Este es nuestro sentir, y no se funda mas particularmente por pedirse assi. Salvo, &c. Dado en este Colegio del Arçobispado de Toledo, nuestro Señor, Mayor de Salamãca, y Setiembre 11. de 1680.

Licenciado Don Gaspar de  
Quintanadueñas, Arriaga, Rector.

Licenciado Don Christoval  
de Charves, Cathedratico  
de Decretales.

Licenciado Don Garcia Perez de Araciel, Opositor  
à la Facultad de Canones.

Licenciado Don Pedro de  
Larriategui, y Colon,  
Opositor à la Facultad  
de Canones.

Licenciado Don Vicente  
Perez de Araciel.

Licenciado Don Francisco  
de Toro.

Licenciado Don Sebastian de  
Cotes, y Lacartel, Cathedratico de Digesto Viejo.

Licenciado Don Joseph Ozores, Opositor à la Facultad de Leyes.

Licenciado Don Gonzalo Perez, y Villosa, Opositor à Leyes.

Licenciado Dñ Jorge de Cardenas, y Valenzuela.

Licenciado Don Francisco de Aguilera.

---

DEL COLEGIO MAYOR DE SAN BARTOLOME,  
de la Vniversidad de Salamanca.

**A** Viendo visto la *Disertacion Historica, y Iuridica*, sobre el derecho de *indiciar Procepciones*, en que responde el Cabildo de la santa Metropolitana Iglesia de Valencia, al Manifiesto, que la Ciudad sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum Laudamus*, en accion de gracias, por las pazes entre las Coronas de España, y Francia; escrita por el Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la misma Iglesia, y Diputado primero por ella, del Reyno de Valencia, todos



los hijos de esta santa Cala, que nos hallamos oy en ella, que son; el *Licenciado Don Alonso Perez de Aracié, y Rada*, Vice-Rector; el *Licenciado Don Diego de Yzaguirre*, huesped, y Cathedratico de Visperas de Canones; el *Doctor Don Diego Fernandes del Valle*, Cathedratico de Vilperas de Leyes mas antiguo, y Colegial huesped; (a) el *Licenciado Don Ignacio de Arreluz*, Colegial huesped, y Cathedratico de Artes; el *Licenciado Don Francisco de Zervillos*, Colegial huesped, y Cathedratico de Decretales mayores; el *Licenciado D. Baltasar Hurtado de Mendoza, y Sandoval*; Colegial Capellan, y electo Oidor de la Real Chancilleria de Granada; el *Licenciado Don Pedro de Cienfuegos*, Colegial, Capellan; el *Licenciado Don Martin Ortiz de Guinea*, Cathedratico de Instituta mas antiguo; el *Licenciado Don Pedro de Herrera*; el *Licenciado Don Pedro de Gamarra, y Arriaga*; el *Licenciado Don Gaspar Marques de Bracamonte*; el *Licenciado Don Geronimo de Echauz, y Velasco*; el *Licenciado Don Iuan Antonio Velez de Guevara*, Cathedratico de Artes; el *Licenciado Don Ambrosio Vernal, y Vallejo*; el *Licenciado Don Francisco Perez de Rada, y Echalaz*; el *Licenciado Don Francisco Alzaa*, parece al Colegio prueba enteramente, que el derecho de indicir Processiones, pertenece al Cabildo de la santa Iglesia Metropolitana de Valencia, y no à la Ciudad. En este Colegio viejo de San Bartolome el Mayor de Salamanca, y Setiembre 17. de 1680.

(a) Ya Cathedratico de Prima de Leyes en dicha Universidad de Salamanca

*Licenciado Don Alonso Perez de Aracié, y Rada, Vice-Rector.*

*Licenciado Don Ambrosio Bernal, y Vallejo.*

*Licenciado Don Geronimo de Echauz, y Velasco.*

#### DE LA SANTA IGLESIA DE LEON.

**A** Probacion de los señores Doctores, Don Diego de Humada, Arcediano de Cea, Dignidad, y Canonigo de la santa Iglesia de Leó, Don Iuan de Porras Villadiego, Doctoral, Provisores Sede-Vacante en este Obispado; señores Licenciados, Don Iuan Pulido Morillo, Arcediano de Tiracastela; Don Fernando Colmenares Agueros, y Salcedo, Abad de San Guillelmo, Dignidades, y Canonigos asì mismo; y los señores Doctores Don Miguel Santos de San Pedro, y Don Iuan de Reyero Villarroel, Magistral, todos Canonigos, Examinadores, y Juezes Synodales deste dicho Obispado, y Provisores, y Vicarios Generales, que han sido en Sede plena.

De orden de los señores Dean, y Cabildo de la santa Iglesia de Leó,



hemos leído la *Disertacion Historica, y Iuridica*, que el señor Doctor D<sup>o</sup> Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la santa Iglesia Metropolitana de Valencia, ha sacado à luz, sobre el derecho de *indiciar Procepciones*, y otros *actos Ecclesiasticos*; dando satisfaccion à un Manifiesto, que publicò su Ciudad, sobre mandar pregonar, que en dicha santa Iglesia se avia de cantar el *Te Deum Laudamus*, y hazer otras funciones, por las pazes entre esta Monarquia, y Francia, aviendolo acordado asì en su Diputacion, sin averlo primero participado al Cabildo. Y està muy docta, y gravemente fundada, y los Canones, Decretos Pontificios, y conciliares vertidos con todo ajustamiento, y tan copiosamente autorizadas las resoluciones del Autor, que no se pueden ilustrar mas. Muy dignos son de remedio los abusos de pretender las Comunidades laicales arrogarse à si la forma destas funciones, y de perniciosa consequencia, para las demàs santas Iglesias. El Autor pondera con zelo tan Christiano su discurso, que se puede esperar muy eficaz, y prompto remedio; pues de otra suerte, quedara el derecho de la Iglesia ofendido; la Immunidad violada, y los que se introducen en acordar, y publicar semejantes Edictos incurfos, y en mal estado su conciencia. Esto sentimos, y firmamos en Leon, à 1. de Octubre de 1680.

Doctor Don Diego de Humada.

Doctor Don Juan de Reye-  
ro, Villarroel, Canonigo  
Lectoral.

Licenciado Don Fernando  
de Colmenares, Ague-  
ros, y Salcedo.

Doctor Don Juan de Porras,  
Canonigo Doctoral.

Licenciado Don Juan Pul-  
ido Morillo.

Doctor Don Miguel Santos  
de San Pedro.

---

### DE LA SANTA IGLESIA DE SALAMANCA!

**H**emos leído la *Disertacion Historico-Iuridica*, sobre el derecho de *indiciar Procepciones*, y otros *actos Ecclesiasticos*, en que responde el Cabildo de la santa Iglesia de Valencia, al Manifiesto, que la Ciudad sacò à luz, sobre la publicacion de el *Te Deum Laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero del Año de 1679. escrita por el Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la misma Iglesia; y pareciendonos elegante su doctrina, y sus fundamentos solidos, juzgamos, que no deve tolerarse el abùlo, que procura introducir la Ciudad, en la formula de sus Pregones, por ser contrario à los sagrados

Ca-



Canones, y à la Immunidad Ecclesiastica. Y así lo firmamos, Salamanca, y Setiembre 17. de 1680.

Don Diego de la Cueva, y Aldana, Canonigo Lectoral, de la Santa Iglesia, y Cathedralico de Escritura, de la Universidad de Salamanca. (a)

Doctor Don Domingo de Orueja, Canonigo Magistral de la Santa Iglesia, y Cathedralico de Filosofia Moral, de la Universidad de Salamanca. (b)

(a) Colegial q̄ fue en el Mayor de Santa Cruz de Valladolid.

(b) Colegial q̄ fue en el Mayor de San Bartolome de Salamanca.

Doctor Don Marcelo Franciscode Valdès, Cathedralico de Prima de Canones mas antiguo, de la Universidad de Salamanca, y Canonigo Doctoral de la Cathedral.

---

DEL DOCTOR DON GREGORIO DE SOLÓRZANO,  
y Castillo, Cathedralico de Prima de Canones de la  
Universidad de Salamanca.

HE leído con toda atencion, y cuidado, la docta Disertacion, sobre el derecho de indicir Procesiones, y otros actos Ecclesiasticos, escrita por el señor Doctor Don Joseph de la Torre, y Orúbella, Canonigo Doctoral de la Santa Iglesia Metropolitana de Valencia; y en ella he hallado, no solo mucho que admirar, sino tambien que aprender, así por lo exornada, que está de todas letras divinas, y humanas, como por la profundidad, con que se hallan explicados diversos textos de la Escritura, y Jurisprudencia Canonica, y exornados con noticias, que acreditan, no solo su estudio, sino su desvelo; es tan docta en todo lo que se puede discutir en la materia, que ni se hallará cosa alguna, que, ò la razon tenga, que quitar, ò el pinzel halle, que añadir; con que puedo decir al Autor, lo que Seneca à su Lucilo, Epist. 30. *Habes verba in potestate, non fert te oratio, nec longius, quam destinaſti: preſſa ſunt omnia, & rei aptæ; loqueris quantum vis, & plus ſignificas, quam loqueris: apparet animum quoque nihil habere ſuperuacui; nihil tumidi.* Es tan evidente, que el acto de indicir, ò resolver Procesiones, solo pertenece al Iuez Ordinario Ecclesiastico; como tambien el de señalar la Iglesia adonde ha de ir la Proceſſion, y los lugares, y calles; que lo contrario es absolutamente improbable, y que sin gran menoscabo de la potestad Ecclesiastica, no se puede asseverar; pues si leemos los anales Ecclesiasticos, hallaremos, que en todos tiempos pertenecieron estos actos à los Ecclesiasti-



cos privativamente; como consta de las Procefsiones, que se acostumbra-  
 bran hazer en Roma, en tiempo de San Gregorio Magno; de las  
 quales, hablando Icanes Diaconus, dize assi: *Stationes per Basilicas, &  
 Sanctorum Martyrum Cœmeteria secundum quod actenus plebs Roma-  
 na, quasi eo vivente certatim discurrit, sollicitus ordinavit, per quas, & ipse  
 simul discurrrens, dum adhuc eloqui prævaleret, viginti homilias coram  
 Ecclesia diverso tempore declamavit.* Y usa de la palabra ordenar, y no  
 instituir; porque el uso de las Procefsiones, es mucho mas antiguo en la  
 Iglesia, como consta del Chronicon Oriental de los Patriarcas de Ale-  
 xandria; adonde se leen estas palabras: *Cyrillus maior Theophili Patriar-  
 chæ, ex sorore nepos, primus omnium stationes in Ecclesiis constituit.* Y que  
 la Iglesia fuesse la que instituyò, el que las Procefsiones se hiziesen de  
 una Iglesia à otra; consta de Pedro Blesense, Sermone 11. Cuius verba  
 sunt: *Ad acedia torporem evacuandum, etiam corporalem corporis mo-  
 tum instituit Ecclesia; ut scilicet fiant Procefsiones ab Ecclesia ad Eccle-  
 siam; quod quidem Pontifex Romanus, ferè omni die quadragesimali ob-  
 servat; sed aliæ Ecclesiæ quædam in pluribus, quædam in paucioribus die-  
 bus, exire consueverunt.* Lo qual insinua bastantemente Gennadio Ma-  
 siliente en el Catalogo de los Varones Ilustres, adonde hablando de Ho-  
 norato Obispo Masiliense, dize assi: *Honoratus Litanias, ad supplican-  
 dum Dei clementiam cum plebe sibi credita solemniter agit.* Y Ruperto  
 Abad, lib. 8. de Divinis Officijs, Epist. 41. adonde de S. Hriberto, Obis-  
 po Colonienle, dize: *Quodam die cum celebrata statione, apud Sanctum  
 Severinum reverteretur, multa Cleri, & Populi turba comitatus, transibat  
 ignorans exiguum pauperis tugurium.* Con que inferirse legitimamente,  
 no puede recidir esta facultad en ningun seglar, aunque goze de superior  
 Magistrado; pues siendo este acto mere Ecclesiastico, es el secular inca-  
 paz de exercerle, como lata, y doctamente se haze demõstracion evi-  
 dente en la Disertacion, desde el numero 78. y consiguientemente, in-  
 capaz de indicir Procefsiones, por ser este acto mere Ecclesiastico, y es-  
 piritual; como se enseña en el numero 95. pues lo contrario, perjudicara  
 gravemente à la Inmunidad Ecclesiastica, cuyo animo nunca se deve de  
 presumir pudo ser el de tan Ilustre, Noble, y Catolico Senado de la Ius-  
 ticia, y Jurados de la Nobilissima Ciudad de Valencia, en los Pregones  
 que se refieren averse dado, en los ocho, y doze del mes de Febrero, del  
 Año passado de setenta y nueve; y que incurriesen en la nota, y repre-  
 hension, que San Atanasio, in Epistola ad solitariam vitam agentes, diò  
 al Emperador Constancio, por averse entrometido en los actos mere  
 Ecclesiasticos, adonde refiere, que Ofio Obispo de Cordova, dixo al  
 mismo Emperador las siguientes palabras: *Ne præcipe nobis in hoc gene-  
 re, sed ea potius à nobis disce; tibi enim Deus Imperium commissit, nobis ea  
 quæ sunt Ecclesiæ concredidit.* Porque se le deviera dezir, lo que San Am-  
 brofio,



brofio, *Epistola 33. ad sororem*, refiere aver dicho al Emperador Valentiniano, ibi: *Noli te gravare Imperator, ut putes te in ea, quæ divina sunt aliquod imperiale ius habere, publicorum tibi mænium ius commissum est, non sacrorum.*

Con que solo està la principal dificultad, en si las palabras que se dixeron en los Pregones referidos, en nombre de la Nobilissima Ciudad de Valencia, fueron contra la Immunidad Ecclesiastica; y aviendo la Ciudad en ellos usado de estas palabras: *han deliberado, provehido, y determinado*, que son preceptivas, y imperativas, por significar lo mismo, que *decernere*, la qual es preceptiva, y jurisdiccional, como se prueba en el papel, y Disertacion num. 140. *cum sequentibus*: es constante, que fueron contra la Immunidad Ecclesiastica; pues por ellas se da à entender, resolviò la Ciudad se cantasse el *Te Deum Laudamus*, en la Iglesia Metropolitana de Valencia, manifestando tenia potestad, y jurisdiccion para ello por si sola, sin dependencia alguna del Ilustrissimo señor Arçobispo, y Cabildo de la santa Iglesia de Valencia; y assi es constante fueron en perjuizio de la Immunidad Ecclesiastica las demás determinaciones, que se refieren en el numero 9. de la Disertacion, de aver mandado convocar los Cleros, y Religiones, sin aver pedido licencia de el Ilustrissimo Señor Arçobispo; antes con expreso disentiimiento del Rector, y Colegiales del Real Colegio de Corpus Christi, adonde la Ciudad hizo, y dispuso el cantar el *Te Deum Laudamus*, incurriendo en la quexa, que en otros tiempos se diò del Pueblo Vrsicino, por estas palabras: *Populus per Cameteria Martyrum stationes sine Clericis celebrabat.* Con que en todo me conformo, con lo que tan doctamente se propone en la Disertacion. Assi lo siento, salvo, &c. Salamanca, y Octubre 10. de 1680.

Doctór Don Gregorio de Solorzano,  
y Castillo, Cathedrático de Prima de Canones.

---

### DE LA SANTA IGLESIA DE HVESCA.

**A** Viendo leído, y considerado con el reparo, y atencion, que pidia la gravedad del assumpto, los relevantes motivos, y eficacissimas razones, con que la santa Iglesia Metropolitana de Valencia, funda el notable perjuizio, y conocida lesion, que ha padecido la Immunidad Ecclesiastica en el contenido, y publicacion de los Pregones, que mandò hazer la Ciudad de Valencia, los dias 3. y 12. del Mes de Febrero del Año 1679. Avemos entendido se prueba con evidancia el intento de la san-



ta Iglesia Metropolitana; y que será muy propio del rendimiento, veneracion, y obsequio, que siempre ha profesado la Ciudad de Valencia, à las cosas espirituales, y Ecclesiasticas; como lo califican tan repetidas historias; dar la satisfacion, que se desea, y que parece procede de justicia, cancelado, y lineando aora en el registro de los Pregones publicos, las palabras, de que resulta quedar herida la Immunidad Ecclesiastica, y absteniendose perpetuamente de mandar se publiquen Pregones en esta conformidad. Así lo sentimos, salvo, &c. Huesca, y Noviembre à 17. de 1680.

**Doctor Don Manuel de Salinas,** y **Lizana,** Cathedratico, que fue de Digesto viejo, y Codigo, Preposito, Dignidad, y Canonigo de la Cathedral.

**Doctor Don Manuel Martinez** Bueno, Arcediano de Serrablo, Dignidad en la santa Iglesia de Huesca, Examinador Synodal, Colegial Mayor de Santiago de Huesca, y Cathedratico de Escritura, que ha sido en la Vniversidad.

**El Doctor Iusto Pastor de Ascaso,** Canonigo, Decano de Theologia de la Vniversidad, Vicario General que ha sido, y Visitador del Obispado.

**El Doctor Ioseph de Guarga,** Canonigo de dicha santa Iglesia, y Cathedratico de Decreto, Iuez, y Examinador Synodal, y antes Canonigo Doctoral de la misma Iglesia, y Provisor de su Obispado.

**Doctor Matheo Foncillas,** Canonigo de dicha santa Iglesia, Cathedratico de Visperas de Canones, y Vicario General, y Oficial de dicho Obispado.

**Doctor Ioseph Martinez del Villar,** Canonigo Doctoral de la santa Iglesia de Huesca, Cathedratico de Prima de Leyes, en la Vniversidad de la misma Ciudad, y antes Colegial mayor en el Imperial, y mayor de Santiago.



DEL COLEGIO MAYOR DE SANTA CRUZ , DE  
la Universidad de Valladolid.

DE orden del señor Rector, y Colegio de Santa Cruz , hemos reconocido un papel intitulado: *Disertacion Historico-Iuridica*, en que la Santa Metropolitana Iglesia de Valencia, manifiesta quan gravemente se hallan vulnerados su *Immunidad*, y derechos , en los que pretendió arrogarse sobre funciones Eclesiasticas , la Ciudad Capital de aquel Reyno, en los Pregones que publicó por Febrero del Año pasado de 1679. Y aviendo considerado atentamente, y admirado su solidez , y erudicion, es nuestro parecer , que las doctrinas en él contenidas son ciertas, seguras, y indubitables; y que ningun Magistrado , ò Comunidad secular puede deliberar sobre materias espirituales , y Eclesiasticas, por motivo, ò razon alguna temporal; y que el executar lo, ò persuadirlo, contradize à la libertad de la Iglesia. Así lo sentimos en este Colegio de Santa Cruz. Valladolid, à 1. de Noviembre 1680.

Licenciado D. Antonio de Bri-  
zuela, y Salamanca, Cathe-  
drático de Digesto viejo.

Licenciado Don Francisco Co-  
lon, y Larriategui, Cathedrati-  
co de Código.

Licenciado Don Juan Francisco  
de Herran.

Licenciado Don Luis Geronimo  
de Vallecilla, Alfaro, y Pa-  
niagua.

Licenciado Don Benito de Oma-  
ña.

Licenciado Don Bartolome de  
Sierra.

Licenciado Don Francisco Rio-  
mol, y Quiroga, Cathedrático  
de Código mas antiguo.

Licenciado Don Andres de Sot-  
ro y la Fuente, Cathedrático de  
Instituta.

Licenciado Don Eugenio Colo-  
ma.

Licenciado Don Juan de Rio-  
mol, y Quiroga.

Licenciado Don Pedro Joseph  
de Vereterra y Bracamont-  
te.

DEL COLEGIO MAYOR DE CVENCA , DE LA VNI-  
versidad de Salamanca.

Hemos visto la *Disertacion Historica-Iuridica*, sobre el derecho de indi-  
cir *Procesiones*, y otros actos Eclesiasticos; escrita por el Doctor Don  
Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la Santa Me-  
tropolitana Iglesia de Valencia , en respuesta al Manifiesto que la Ciu-  
dad



dad sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero, del Año pasado de setenta, y nueve, en accion de gracias, por las pazes entre las Coronas de España, y Francia; y aviendo leido atentamente todo su contenido, nos parece, que està elcrito con singular, y oportuna erudiciõ, y que convêce el derecho, è Immunidad de la Iglesia, y perteneciente à su Cabildo. Y asì lo sentimos, y firmamos, en este Colegio mayor de Santiago el Zebedeo, que vulgarmente llaman de Cuenca, en diez, y nueve dias del mes de Noviembre de mil seicientos, y ochenta Años.

Don Agustín Joseph de Villa-  
vicēcio, Cathedratico de Cle-  
mentinas.

D. Pedro de Vrsua, y Arimen-  
diz, Cathedratico de Decreta-  
les.

Don Apostol de Cañas, y Casti-  
lla, Opositor à la Facultad de  
Canones, por el Colegio.

Don Luis de Figueroa, y Cordo-  
va, Cathedratico de Institu-  
ta.

Don Alonso de Santa Cruz, y  
Morales, Opositor à la Fa-  
cultad de Leyes, por el Cole-  
gio.

---

### DE LA VNIVERSIDAD DE HUESCA.

**L**A doctrina, fundamentos, y erudiciõ del doctíssimo Allegato, que se ha formado por la Metropolitana de Valencia, dexa su preten-  
cion en terminos de rigurosa conciencia, y justicia; y sino se añade una, ò  
otra autoridad, es, porque sola la del Autor, podia calificar decisiua-  
mente este derecho. Así lo sentimos S. C. Huesca, y Noviembre 24. de  
1680.

Don Pedro Miranda, y Gazarri,  
Rector de la Vniuersidad, y  
Estudio general de la Ciudad  
de Huesca, y Rector del Ma-  
yor, y Imperial de Santiago.

Fray Dionisio Blasco Carmelita,  
Cathedratico de Prima en  
Theologia, y Calificador del  
santo Oficio, &c.

Doctor Don Alberto Gomez  
de Mendoza, Cathedrati-  
co de Prima de Canones.

El



*El Maestro Fray Geronimo Blanco* (a) *Cathedratico de Visperas en Theologia, y Calificador del santo Oficio.*

*Doctor Ioseph Martinez del Villar, Cathedratico de Prima de Leyes, Canonigo Doctoral de la santa Iglesia de Huesca, y antes Collegial en el Imperial, y Mayor de Santiago de la misma Ciudad.*

(a) De la Sagrada Religión de San Bernardino.

*El Maestro Fray Ioseph Canzer, Dominico, Cathedratico de Escritura, y Prior del Convento de la misma Orden.*

*Doctor Matheo Foncillas, Cathedratico de Visperas de Canones, Canonigo de dicha santa Iglesia, Vicario General, y Oficial del Obispado.*

*El Doctor Iuan Layn, y Vinagua, Collegial mayor de Santiago de Huesca, Cathedratico que fue de Escritura.*

*El Doctor Ioseph de Guarga, Cathedratico de Canones de Decreto en dicha Universidad, y antes de Prima en la de Lerida, Canonigo, y Doctoral que ha sido de dicha Santa Iglesia.*

*El Maestro Fray Iuan Guierrez, Carmelita Observante, y Cathedratico de Escoto de dicha Universidad, y Prior del Carmen.*

*Doctor Miguel Claver, Cathedratico de Instituta, y Digesto viejo, antes Collegial mayor de Santiago de la misma Ciudad.*

*El maestro Fray Benito de Igal* (b) *Cathedratico de Durando.*

(b) De la Sagrada Religión de San Bernardino.

*Doctor Diego Vincencio de Vidania*  
Secretario.

## DE LA SAGRADA RELIGION DE SAN FRANCISCO, de la Provincia de Cataluña.

**L**OS infraescritos, aviendo visto con toda atencion, y zelo la *Difer-*  
*tacion Historico-Iuridica*, en que responde el Ilustrissimo Cabildo de la santa Metropolitana Iglesia de la Ciudad de Valencia, al Manifiesto que la Ciudad sacò à luz, &c. y que por lo que el muy Ilustre señor Doctor Don Ioseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la misma Iglesia, y por ella, Diputado primero del Reyno de Valencia, alega en ella, así de derecho, como de razones, con que queda manifiesta, y grandemente fortificada la justicia que tiene, y pretende el

Ilus.





Ilustrísimo Cabildo, en la dicha respuesta, por ser así constante, y cierto, lo firmamos de nuestras propias manos, oy à 4. de Deziembre de 1680.

*Fray Sebastian Pasqual, Lector  
Iubilado, y Maestro, Provincial  
de San Francisco, en la Provin-  
cia de Cataluña.*

*Fray Ioseph de Copores,  
Lector Iubilado del  
Orden de San Fran-  
cisco.*

*Fray Pedro Iuan Simon,  
Lector Iubilado, y Di-  
finidor actual del Ordē  
de San Francisco.*

*Fray Christoval Iuan,  
Lector Iubilado, y Dis-  
finidor habitual del Or-  
den de San Francis-  
co.*

*Fray Ioseph Cardona, Le-  
tor Iubilado, del Ordē  
de San Frācisco, y Pa-  
dre de Provincia.*

*Fray Ioseph de Bearn, Lector  
Iubilado, y Calificador del  
santo Oficio, del Orden de  
San Francisco.*

*Fray Vicente Vidiella, Le-  
tor Iubilado, y Definidor  
actual, del Orden de San  
Francisco.*

*Fray Miguel Pontich, Le-  
tor Iubilado, y Califica-  
dor de la Suprema, y Ge-  
neral Inquisicion, del Or-  
den de San Francisco.*

*Fray Pedro Pablo Soler, del  
Orden de S. Frācisco, Ca-  
lificador del santo Oficio,  
y Padre de Provincia.*

---

*DE LA SAGRADA RELIGION DE PREDICADO-  
res, de la Provincia de Andalucia.*

**H**emos leído con toda atencion, y cuidado, un papel impreso, que contiene 11. S.S. en 77. folios, y 318. numeros, que se intitula *Disertacion Historico-Iuridica, sobre el derecho de indicir Procepciones, y otros actos Ecclesiasticos*, en que responde el Cabildo de la santa Metropolitana Iglesia de Valencia, al Manifiesto, que la Ciudad sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero del Año de 1679. en acciò de gracias, por las pazes entre las Coronas de España, y Francia; escribeia, el Doctor Don Ioseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la misma Iglesia, y por ella Diputado primero del Reyno de Valencia. Hemosle leído, y admirando la



grande erudicion de el Autor en todas letras; la profundidad en las historias, y su intelligencia de la Sagrada Escritura; las doctrinas tan individuales de ambos derechos Civil, y Canonico; las autoridades de Concilios, y Santos, que alega para su intêto, y nos conformamos con la resolution de dicho papel, pareciendonos prueba con superabundancia su conclusion, de que el determinar, mandar, è indicir las Processiones, y el lugar de ellas, y su tiempo, dè dia, ù dè hora, toca, y pertenece à la Iurisdiccion Ecclesiastica; y por el consiguiente, que si la autoridad secular, y laica se introduce à señalar, determinar, &c. dichas Processiones, ò à indicirlas por Pregones, con su propria autoridad, sin licencia, y consentimiento antecedente del Ordinario Ecclesiastico, vulnera la Immunidad Ecclesiastica, en la conformidad, que dicho papel prueba. No passamos à confirmar dicha resolution con otras ilustraciones, y pruebas; lo uno, porque asì se nos pide, y ordena, digamos sencillamente nuestro parecer; lo otro, porque el Autor tocò todo lo que ay, ò puede aver, en orden à su resolution, sin que nos dexasse en nuestros Autores Theologos, que poder añadir; y asì nos conformamos con la resolution contenida en dicho papel. Este es nuestro parecer: salvo siempre, &c. En este Convento de San Pablo el Real de Sevilla, en veinte y nueve de Noviembre de 1680.

Fray Joseph de Espinossa,

Maestro, y Prior.

Fray Francisco Ramirez,

Maestro.

Fray Gaspar de la Mota,

Maestro.

Fray Dionisio de Figueroa,

Maestro.

Fray Francisco Ximenez,

Regente.

Fray Alonso Delgado,

Presentado, y Lector

de Escritura.

Fray Iuan de los Angeles,

Maestro.

Fray Agustin de Castro,

Maestro.

Fray Andres Ruiz,

Maestro.

Fray Christoval de Solis,

Maestro.

Fray Iuan Ruiz, Lector

de Prima.

Fray Lorenzo Brito, Lector

de Vísperas.

## DE LA SAGRADA RELIGION DE LOS Clerigos Menores de la Provincia de España.

**H**emos visto la Disertacion Historico-Iuridica, que de orden de el Ilustrissimo señor Canonigos, y Cabildo de la santa Iglesia Me-



Metropolitana de la Ciudad de Valencia, escribe el señor Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de dicha santa Iglesia, por la Inmunidad Ecclesiastica; y celebramos nuestra buena suerte, en aver logrado la ocasion de aver visto el assunto de la Disertacion, con tan solidos fundamentos, mas que apoyado, convencido; hermoseado con la florida erudicion de humanas letras; Christianado con las dogmaticas catolicas doctrinas; asistido de los sagrados textos literalmente favorables; y acompañado de la autoridad de una, y otra Jurisprudencia, à que la seguridad de las mas provables morales doctrinas, dan su consentimiento, que no puede negar nuestro sentir, en puntos que conciernen à la defensa de el decoro, lustre, è Inmunidad de el estado Ecclesiastico, de quien el Religioso es porcion tan conjunta: Y así este deve manifestar su gratitud à quien saca à luz la Disertacion, que afiança las essenciones de los Regulares, cõ la nueva luz con que ilustra el claro derecho, que à la santa Metropolitana Iglesia de Valencia assiste, para proceder privativamente en todo aquello que concierne al culto divino, ò tiene annexion con espiritualidad; sin que los Magistrados Reales puedan por sus estatutos tocar la raya, en que tiene su soberana potestad la Ecclesiastica Hierarchia.

Quando este derecho no fuera tan notorio, y en especial en el caso de que habla la Disertacion, se le diera al Estado Ecclesiastico, el acto positivo de la contingencia de el hecho, que ocurriò en esta Corte de su Magestad Catolica (que Dios guarde) el Año passado de setenta y nueve. Palsò así el caso: Ordenò su Magestad al Governador del Real, y Supremo Consejo de Castilla, que dispusiere asistiesen todos los Consejos à una Proceesion general, que se celebrasse por la felicidad de sus Bodas; este orden vino de Burgos; el Governador convocò los Consejos, ordenò se combidassen por la Villa de Madrid las Religiones, diose parte à las Parroquias, y Cabildo Ecclesiastico; pero no se pidiò al Eminentissimo señor Cardenal Portocarrero Arçobispo de Toledo, ni à su Vicario General, el que mandassen hazer la Proceesion. Y sabido por su Eminencia lo dispuesto por el Governador del Consejo, imbiò à mandar à los Ecclesiasticos, y Parroquias, no saliesen à la Proceesion; y de hecho la Proceesion se suspendiò, hasta que aviendo tenido su Eminencia carta de su Magestad, en que insinuava ser de su Real agrado, se hiziesse la demostracion Sagrada ya dicha; y entonces, de orden, y mandato de su Eminencia se hizo la Proceesion, y asistieron à ella todos los Consejos.

Por las eficazes razones de el doctissimo papel de el señor Doctoral, y por lo executado en el exemplar referido, juzgamos ser de nuestra obligacion subscribir à lo que la Disertacion intenta, en todo lo que

ven-



ventilaz así lo juzgamos, y firmamos en esta nuestra Casa de el Espíritu Santo de esta Corte de Madrid, à quatro de Enero de 1681.

*Gabriel Chacon, Vicario Provincial  
de los Clerigos Menores.*

*Antonio de la Parra, de los  
Clerigos Menores, Letor  
de Theologia Iubilado.*

*Iuan Martinez de Abarca,  
de los Clerigos Menores,  
Letor Iubilado de Theolo-  
gia.*

*Felipe Grimaldo, Letor de  
Teologia, Asistente Pro-  
vincial, y Predicador de  
su Magestad, de los Cleri-  
gos Menores.*

*Leonardo Marì, Letor de  
Theologia, Asistente Pro-  
vincial, Theologo de la  
Nunciatura, y Predica-  
dor de su Magestad, de  
los Clerigos Menores.*

*Antonio Calleja, Procurador  
Provincial, de los Clerigos  
Menores.*

*Ioseph Calderon de la Barca,  
Letor de Teologia, Se-  
cretario Provincial de la  
Provincia de España, de  
los Clerigos Menores.*

*Iuan de Aguirre, de los Cle-  
rigos Menores, Predica-  
dor de su Magestad, Exa-  
minador del Arçobispado  
de Sevilla.*

*Iuan Antonio de Sandobal,  
Letor de Theologia, de los  
Clerigos Menores.*

*Alfonso Revelo, Letor de  
Theologia, de los Clerigos  
Menores.*

*Manuel Alonso de Mon-  
taña, de los Clerigos Me-  
nores, Profesor de las sa-  
gradas letras, y de las hu-  
manas, Diputado para re-  
solver los casos de concien-  
cia en las conferencias.*

*Francisco Antonio de Ara-  
ce, de los Clerigos Me-  
nores, Letor de Theologia,  
Predicador de su Mage-  
stad, Calificador del San-  
to Oficio, y Preposito de  
la Casa de San Felipe  
Neri de Madrid.*



DE LA SAGRADA RELIGION DE TRIN-  
 itarios Descalços , de la Provincia de  
 Castilla.

Fray Pedro de San Miguel , Ministro Provincial de esta del Es-  
 piritu Santo , de Trinitarios Descalços , el Padre Fray Iuan Bau-  
 tista de la Expectacion , y el Padre Fray Luis de la Cruz , Secreta-  
 rio de dicha Provincia ; aviendo visto el papel , que en derecho escri-  
 viò el señor Don Ioseph de la Torre, y Orumbella , Canonigo Doc-  
 toral de la Santa , y Metropolitana Iglesia de Valencia , respondi-  
 endo al Manifiesto que la dicha muy Noble , y leal Ciudad sacò à luz,  
 justificando el Edicto,ò Pregon, en que resolvia se cantasse el *Te Deum*  
*laudamus* , en la Santa Metropolitana Iglesia de dicha Ciudad de Va-  
 lencia , señalando el dia , y la hora ; nos conformamos con el sentir  
 del muy Ilustre Cabildo , haziendo firme assenso , que lo contenido en  
 dicho Pregon (por ser puntos Eclesiasticos , y espirituales) pertenece la  
 decission, y resolucion de ellos al Prelado Eclesiastico , y no al secular ;  
 Dada en este Convento de la Villa de Madrid , à ocho del mes de Ene-  
 ro, de mil seiscientos y ochenta y vn años.

(a) Fue Dicho-  
 dor general de  
 su Religión, y  
 Ministro del  
 Convento de  
 Zaragoza, y de  
 otros.

Fray Pedro de San Mi-  
 guel , Ministro Pro-  
 vincial. (a)

Fray Luis de la Cruz, Se-  
 cretario. (b)

(b) Fue Minis-  
 tro del Con-  
 vento de Al-  
 calá, y de otros

POR aver leído con toda atencion dicha respuesta , responsiva à  
 dicho Manifiesto , y aver en ella toda erudicion Theologica , Es-  
 crituraria , Politica , Historica , Canonica, Civil , y Racional ; sien-  
 to , que devo subscribir dicho assenso en la respuesta contenido , por  
 ajustarse del todo al inconcusso derecho Divino , y Humano , de la  
 Inmunidad Eclesiastica ; cuya jurisdiccion no solo ha sido venerada  
 de Principes , y Magistrados , sino tambien ampliada con privilegios,  
 para que fuesse vn sagrado reservado del todo , teniendo siempre à salvo  
 todo su derecho , sin admitir suerte de otro qualquiera , por soberano  
 que sea , no passando de la esfera de secular poderio. Este es mi assenso,

y



31

y el que deve asistir à qualquiera que con atenciones de Catolico lo mira. Datis en Madrid, vbi supra.

*Fray Iuan Bautista de la Expectacion.*

---

DE LA SAGRADA RELIGION DE LOS  
Franciscos Descalços , de la Provincia Gra-  
natense de San Pedro de  
Alcantara.

**A** Viendo visto con devida atencion la respuesta de la Santa Me-  
tropolitana Iglesia de Valencia , al Manifiesto que la Ciudad  
sacò à luz , sobre la publicacion del *Te Deum laudamus* , que se can-  
tò en doze de Febrero , de setenta y nueve , en accion de gracias por  
las pazes entre las Coronas de España , y Francia ; escrita por el señor  
Doctor Don Ioseph de la Torre , y Orumbella , Canonigo Doctoral  
de la misma Iglesia ; hallo en ella , escuela para las Religiones con su  
estilo , luzes para las ciencias con su erudicion , y relicario sagrado ,  
en que se guardará à la Iglesia su Inmunidad santa , con perpetua ve-  
neracion , y memoria. Esto intenta Dios en sucesos semejantes : Yen-  
do San Pedro , y San Iuan , Proceñion al Sepulcro , por aviso de  
Santa Maria Madalena , que les dava noticia de las mayores pazes  
que adorò el mundo ; aviendo San Iuan ; que representava à todo  
el resto del pueblo Laico de Christo nuestro bien ; corrido antes al  
Santo Templo del Sepulcro , no se atreviò à entrar en el , hasta que  
 viniendo despues San Pedro , primera imagen de la Iglesia , entra-  
se antes como dueño de aquellos Sacramentos , y à quien en sus de-  
mostraciones , y ceremonias sagradas devia siempre seguir , y aten-  
der San Iuan : *Currebant autem duo simul ; & ille alius discipulus pra-* Ioan. 20  
*cucurrit citius Petro, & venit prius ad monumentum. Venit ergo Simon,*  
*Petrus sequens eum , & introiit in monumentum. Tunc ergo introi-*  
*vit ille discipulus , qui venerat prius ad monumentum.* Estas aten-  
ciones , y respectos sagrados à la Iglesia , los ha ostentado siempre  
la Nobilissima , y muy Catolica Ciudad de Valencia , escuela de  
Santos , y teatro de toda piedad Christiana , cuyos pechos estàn ar-  
diendo en protestaciones sagradamente escrupulosas à la Iglesia , y  
en humildes veneraciones à sus cultos ; y así creo , que el mayor  
senti-



sentimiento de la Ciudad , en aver de sellar los labios aora (como lo espero) informados ya mas bien , será el que pueda parecer su Christiano silencio , fuerza de tanta razón , y no obsequio solo de su Catolica piedad. Así lo siento, salvo in omnibus. En este Convento de nuestro Padre San Francisco de la Ciudad de Huescar, y Deziembre 28. de 1680.

*Fray Pedro de Cordova, Lector de Theologia, y  
Maestro Provincial de la Provincia Gra-  
natense, de San Pedro de Alcantara.*

**A** Viendo visto, con el cuidado que pide materia tan grande, la respuesta de la Santa Metropolitana Iglesia de Valencia , al Manifiesto que la Ciudad sacò à luz , sobre la publicacion del *Te Deum laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero de 79. en accion de gracias, por las pazes entre las Coronas de España, y Francia , escrita por el señor Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la misma Iglesia , y por ella Diputado primero del Reyno de Valencia ; hallamos en su sabiduria , y eloquencia mucho que aprender, y que venerar , quedando eficazmente persuadidos à la justificacion de lo que pretende la Santa Iglesia ; y así lo sentimos ; salvo in omnibus, &c. En este Covento de nuestro Padre San Francisco, de la Ciudad de Huescar, y Deziembre 28. de 1680.

*Fray Manuel Ramirez, Lector de Theologia, y  
Guardian del Con-  
vento de Nuestro Pa-  
dre San Francisco de  
Huescar.*

*Fray Iuan de Valaguer,  
Secretario de Provin-  
cia.*

*Fray Baltasar de Sala-  
zar, Lector de Philoso-  
phia.*



DE LA SANTA IGLESIA DE BARCELONA, Y  
de algunos particulares de aquella Ciudad.

**L**A doctrina que contiene esta *Disertacion Historico Juridica*, sobre el derecho de indicir *Procesiones*, y otros *actos Ecclesiasticos*, que la escribe el muy Ilustre señor Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la santa Iglesia Metropolitana de Valencia, y por ella Diputado primero del Reyno, es tan solida, y tan cabalmente à todas luzes aplicada al caso, que de justicia le deve la aprobació qualquier que la leyere, y así me conformo con él, y le firmo en Barcelona à los 20. de Deziembre 1680.

Doctor Don Luis de Iosa, y de Pa-  
guera, Dignidad, y Canonigo en  
la santa Iglesia de Barcelona,  
Vicario general.

El Doctor Sacristan, y Canonigo  
Pedro Roig, y Morell.

Doctor Don Ramon Sanz Arce-  
diano de Panadès, y Canonigo  
de la santa Iglesia de Barcelo-  
na.

Doctor Joseph Vilardaga, Digni-  
dad de la santa Iglesia de Bar-  
celona.

Doctor Petrus Benedictus Atxer,  
Canonicus sanctæ Ecclesiæ Bar-  
chinonen.

El Canonigo Francisco May-  
mò.

D. Francisco Amigant, Canonigo  
de la santa Iglesia de Barcelo-  
na, Vicario General, y Ofi-  
cial.

Doctor Sigismundo Sala, Digi-  
nidad, y Canonigo de la  
santa Iglesia de Barcelo-  
na.

Doctor Onofrio Massanes, Digi-  
nidad, y Canonigo de la san-  
ta Iglesia de Barcelona.

Doctor Joseph Dou, Dignidad  
de la santa Iglesia de Bar-  
celona.

Petrus Morell, sacre Theologie  
& juris utriusque Doctor,  
Canonicus Barchinonen. &  
Decanus admodum Illustris  
Capituli.

Doctor Don Daniel de Sayol,  
Canonicus Barchinonen-  
sis.

Petrus Martir Febrer, Decre-  
torum Doctor, Canonicus  
Pœnitentiarius, Iudex, &  
Examinator Synodalis  
Barchinonenfis.

Don Antonius Sayol, utrius-  
que juris Doctor, Canonicus  
Barchinonenfis.



Doctor Gabriel Texidor, Canonge  
de la Santa Iglesia de Barcelo-  
na.

Paulus Reig, Sacrae Theologiae  
Doctor, Canonicus Barchino-  
nensis.

Decretorum Doctor, Doctor Iose-  
phus Font de Vich, Canonicus  
Barchinonen.

Doctor Don Iosephus Cortada,  
Canonicus Ecclesiae Barchino-  
nen. utriusque Iuris Doctor.

Don Dalmatius de Copons, Cano-  
nicus Sedis Barchinon.

Doctor Lucianus Marçal, publi-  
cus Theologiae Professor, in Uni-  
versitate Barchinonensi.

Franciscus Torner, utriusque Iu-  
ris Doctor, & sanctae Ecclesiae  
Barchinonen. Magister Cære-  
moniarum.

Doctor Stephanus Berus, sanctae  
Ecclesiae Barchinon. Hebdoma-  
darius.

Doctor Ioseph Ramon, Oficial,  
Prebendado de la Santa Iglesia  
de Barcelona.

Doctor Rafael Bayo, Canonigo  
de la Santa Iglesia de Bar-  
celona.

Franciscus de Vardier, Philo-  
sophiae, & sacrae Theologiae  
Doctor, olim Sacrista Je-  
cundus, & Canonicus Sedis  
Gerundae, ac in eadem Ec-  
clesia Praepositus mēsis Maij,  
& nunc Canonicus sanctae  
Ecclesiae Barchinonen. prae-  
dicta subscribo.

Don Vitoriano de Balda, olim  
Pabordre de la Santa Iglesia  
de Valencia, y Cathedralico  
de Prima de Canones, en su  
Universidad.

Doctor Luis de Valencia, Ca-  
thedralico de Prima de Ca-  
nones jubilado, en la Uni-  
versidad de Barcelona.

Doctor Ioseph Pastor, y Mo-  
ra.

---

## DE LA VNIVERSIDAD DE BARCELONA.

**T**AN alta, difusa, y profundamente se halla discurrido en la Diserta-  
cion, en favor del Excelentissimo señor Arçobispo, y muy Ilustre  
Cabildo de la Santa Iglesia Metropolitana de Valencia, contra los pro-  
cedimientos de los Ilustres Jurados de aquella Nobilissima Ciudad,  
que ordenaron, y mandaron, en voz de publico pregon, *Proceßion*, y *Te*  
*Deum laudamus*, en accion de devidas gracias à Dios, por el estableci-  
miento de la paz, entre las dos Coronas, Catolica, y Christianissima,  
que juzgamos mas que superfluo añadirle otras ponderaciones, quando  
las mas relevantes, y concluyentes, no se le han salido al Autor de la ef-  
fera de su erudita comprehensio; pero por no faltar à lo que en noso-  
tros, por multiplicados titulos es tan preciso, variaremos en la corrobo-



racion de tan solidos, como estables fundamentos.

Suponiendo, que assi como lo que es de la esfera de la potestad secular, no se sujeta à la Ecclesiastica, ni tampoco lo que es de la Ecclesiastica ha de subordinarse à la secular, porque à mas de la autoridad de San Aërleodo, que refiere en la Disertaciõ, y la trae el *Arbor vitæ Concionar. ad cap. 1. Genesis*, convence lo primero el texto de San Lucas, cap. 12. en que uno de los hermanos, que litigavan sobre la herencia de su padre, acudiò al Redemptor, para que fuesse arbitro de la causa: *Magister dic fratri meo, ut dividat mecum hereditatem*, y respondiò el Señor: *Quis me constituit Iudicem, & divisorem inter vos?* Repeliendole de si, negandole, no à la judicatura; porque esta se la avia dado el Eterno Padre: *Omne iudicium dedi filio*; sino en aquella causa, porque era de potestad temporal, y por esso no dixo solo: *Quis me constituit Iudicem*; sino que añadió: *Inter vos*, sobre que Iancenio in *Concord. Evangel. cap. 86. Dominus veluti indignatus, quod à negotio cælesti, ad quod solum à patre missus fuerat, interpellaretur ad carnales curas; simulque docere suis volens nō implicari prophanis, eum, qui gerit munus apostolicum.*

Lo segundo, esto es, que los seculares no se ayã de entrometer en lo que es de la jurisdiccion Ecclesiastica, se prueba (omitiendo otras muchas razones) de la pregunta que hizo Pilatos à Christo, que cosa era verdad *Ioan. 18. Quid est veritas?* Y sin aguardar la respuesta, bolviò las espaldas el Presidente: *Et cum hoc dixisset iterum exiit ad Iudeos*, y dio la razon Nicolao de Lyra, porque como la question era del Reyno elpiritual, no la quiso proseguir Pilatos, assi que advirtiò, que no era de su jurisdiccion, por reconocerse solo con potestad layca, y temporal: *Huius questionis Pilatus non expectavit responsionem, quia erat de Regno spiritali; ipse autem non habebat se intromittere nisi de temporalibus, & ideo hoc advertens dimisit illius questionis prosecutionem.*

Esto asentado, solo importa averiguar, si el acto de *Procesion*, y *Te Deum laudamus*, es espirital, y de la potestad Ecclesiastica, ò temporal, y de la potestad secular, que de esto se inferirà, si le pudieron indicir los Ilustres Jurados de la Ciudad de Valencia, cuya facultad no puede entenderse, sino à cosas que *sunt Cesaris*, y no à las que *sunt Dei*.

Tres, parece, son los mas principales puntos en que la Ciudad de Valencia pretende zanjar su imperio, y dominio, en ordenar, è indicir Procesiones Ecclesiasticas: el primero, por el privilegio del señor Rey Don Fernando, despachado en Barcelona, en 19. de Octubre 1493. en que, segun parece constar de su tenor, les concede esta facultad, ibi: *Et ordinare procesiones*: el segundo, porque como la Procesion tiene formalidad de temporalidad, por essa parte no se exime de la potestad secular: el tercero, por la costumbre, y posesion que tiene de esto; como parece constar de diferentes pregones que alega en su favor. Por lo que



Sea la primera conclusion: el privilegio del señor Rey Don Fernando el Catholico, con que la Ciudad de Valencia justifica su operacion, no le da poder para indiciar Proceſſiones Ecclesiasticas. Pruevase primera-mente, porque los privilegios del Principe, siempre se han de entender, interpretar, y explicar sin perjuizio de tercero, *saltem alio quam expreſſo in illis*, como à mas de los textos que cita la Diſertacion habetur. l. 3. ff. *siquis in loco fiat*, & cap. *super eo*, de officio delegati, y da con mucha profundidad la razon el Ilustrissimo señor Obispo de Segovia Don Fray Francisco de Araujo, en sus Selectas decisiones Morales, de statu Civili disp. 13. *Quia Rex, sicut, & quilibet alius homo id tantum potest potentia morali, & subdita regule morū, quod iure potest, id autem nō potest, quod aliorum involvit iniuriam, quia id iure non potest*. Luego como entendi-da la clausula tocante à proceſſiones, del dicho privilegio, in riguroso censu, avia de seguirse notorio perjuizio à la potestad Ecclesiastica; pues le quitara lo que es de su jurisdiccion, de que à mas de los Doctores ci-tados en la Diſertacion, Franciscus Leo, in *Thesau. fori Eccles.* part. 4. cap. 2. num. 145. Belleto, *Disquisit. Clerical.* par. 1. tit. de favore Clericali s. 2. num. 5. Campanil. in *Diversorio iuris Canonici*, rubrica 12. cap 13. num. 118. Aloysio Riccio, prim. par. *Resol. resol.* 318. n. 7. y lo expref-sa Lefana, tom. 4. verb. *Proceſſio*. num. 4. con Innocencio, in cap. *cum in-ter* num. 2. de *ſens. & re iudicata*, que esto es de *iuribus ſpiritualibus*, y el Maestro Donato, tom. 1. *quest. regular.* par. 2. tract. 13. de *exemp. quest.* 8. asienta que el convocar Proceſſiones, *non est actus purus pontificalium, sed habet aliquid iurisdictionis, sicut ordinare, degradare, & alia huius generis*; ſiguelſe pues, que la referida clausula del dicho privilegio, no ha de explicarse en favor de la Ciudad, dandolele por el, autoridad, y po-der para indiciar Proceſſiones.

Segundo, ſe prueba, porque hallandose en la Ciudad de Cordova; muchas personas, que à mas de sus propios oficios, ſe empleavan en al-quilar todo lo que era neceſſario para aparatos funebres, y exequias de difuntos, resolviò la Mageſtad de Felipe Quarto (goze de Dios) de re-ducir à uno aquel oficio, llamando vulgarmente; *de eſtancar*, y en 21. de Abril 1636. concediò su Real privilegio à un Ciudadano de aquella Ciudad, mandando que ſolo aquel en adelante, y ningun otro pudieſſe exercerlo. Del titulo, uſo, y exercicio de eſſe privilegio, ſe levantò en Cordova eſta duda, ſi en virtud del podian impedirle las Iglesias Parro-quiales, y Conventuales, *ne uterentur paramentis nigris, tumba, & haſti-libus in actibus funeralibus defunctorum, excuſando conductionem, ſeu lo-cationem aliorum à dicto privilegiario*? Y firmaron uno conſenſu, & cala-mo, todos los Theologos de aquella Ciudad, qui neque numero, neque qualitate ſunt inferiores eis, qui integram *Academiam* conſtituunt, que el referido privilegio impedia la facultad real, y local, que tenia la Iglesia



(lo que no podia entenderse del pío ; y Real animo de su Magestad) y que quando esso fuesse, no solo el Privilegiario, sino tambien el Principe, que le concediò, los Senadores del Consejo Supremo, que le confirmaron, y el Secretario, que le sellò, se avian de dar por sacrilegos, è incurlos en la descomunion de la Bula in Coena Domini, contenida *casu* 15. y es doctrina del P. Suarez, *tom. 1. de Religione, lib. 3. conclus. 8.* Pedro Surdo, *tom. 3. cons. 307. à num. 67.* Tiraquello, *tractatu de Pri. quæst. 43.* Ioannes Driel. *lib. 2. de Eccles. libertate sequi.* Bartholum, *in lege, cunctos populos num. 28.* Innocentium, *in cap. no verit, de sent. excommunicat. Abbatem, & Immolam, in cap. no vit. de iudiciis* : luego por no dezir lo mismo en nuestro caso, se ha de sentir, que el Catholico Rey Don Fernando, no pretendiò quitar la facultad, que de iure le incumbe al Excelentissimo señor Arçobispo, y muy Ilustre Cabildo de Valencia, para mandar processiones, y transferirla en el braço secular.

Tertio se prueua, porque aunque es assi, que el Principe secular usando de su regalia, mirando el regimen politico, y bien comun, tiene poder para quitar la facultad de una Iglesia, y trasladarla en quien juzgare conveniente; pero no, si la tal potestad, es no solo de la Iglesia, pero tambien Ecclesiastica, y se vè, porque la Iglesia se puede considerar, *in quantum Ecclesia est formaliter, aut quatenus communitas quedam est, aut persona privata: Primo modo*, assi la Iglesia, como su derecho es espiritual: *Secundo modo, est merè temporalis, & alia potestate non pollet, quam ea, quam potest habere qualibet alia Persona, vel communitas layca, vel Collegium secularium*, de quo erudite Bonacina, *tract. de censuris Bullæ Cænæ, disp. 1. quæst. 16. sect. 2. punct. 2.* y deste modo, verdad es, que eadem Principis lege tenetur la Iglesia, que qualquier persona layca, à Comunidad de seculares, de quo latè con otros Araujo, *disp. 3. de legibus, sect. 1. diff. 2.* & *sanctiones huius generis absque detrimento Ecclesiasticæ libertatis sunt*, Cardinales Turrecremata, *in cap. animæ, num. 8.* & Panormitanus, *in cap. finali de rebus Eccles. alienandis*: luego como la facultad de indecir processiones, no solo se halle en la Iglesia, sino que tambien sea Ecclesiastica, y espiritual, como se ha dicho, y lo declara el mismo derecho civil, *in authent. de sanct. Epis. collatione nona, cap. 32.* en donde igualmente habla de disponer de Letanias, y de Processiones; como lo nota Francisco Leo, *in Thesauro fori Eccles. cit.* infiere se, que el Privilegio del señor Rey Don Fernando, por ningun modo puede sufragar à la Ciudad de Valencia, para conseguir tuta, y lícitamente, el mandar que se hagan Processiones.

Secunda conclusio; aunque la Procession diga en si alguna razon de temporalidad, no basta esso para que absolutamente pueda decretarla, y mandarla el dominio secular. Pruevase primeramente, porque no puede directamente la potestad laycal mandar la temporalidad de la Procession,



sion, sin que saltim indirectè, & ex consequenti disponga de la espiritualidad, que està inseparablemente unida con aquella temporalidad; y sin la qual *existere non valet* la temporalidad; como porque la razon de ente es inseparable, è embevida en la razon de forma especifica, Dios causando directamente la razon universalissima del ente, causa ad minus indirectè, la formalidad especifica : El Angelico Doctor santo Thomas, *opusc. 37. cap. 4. ibi: Actio Dei, scilicet creatio, primo terminatur ad esse, sed ad naturam ex consequenti*, y lo mismo tiene *quest. 3. de potentia, art. 16. ad 4.* y porque la supernaturalidad, y espiritualidad de los accidentes sobrenaturales, no puede hallarse sin la inclusion del concepto de creada entidad, el agente sobrenatural criado, que es causa directa de la sobrenaturalidad, lo es indirecta de la entidad, por mas que esta no sea propia de su actividad, sino de la causa primera, que es el agente universal, à quien el ente como efecto universalissimo corresponde, como lo enseña el Angel Maestro, *1. part. quest. 8. art. 1. quest. 45. art. 5. quest. 65. art. 3. 1. 2. quest. 66. art. 5. ad 4. 2. contra gentes cap. 21. lib. 3. cap. 66. de verit. quest. 5. art. 9. ad 7. & de potentia, quest. 3. art. 1. & 4.* luego como ordenar, eriam indirectè la espiritualidad de la Procefsion, que toca directamente à la potestad Ecclesiastica, sea manifestamente contra lo que se estatuye in Bulla Cœnæ, *casu 15. ibi: Seu nostris, & dictæ Sedis, ac quarumcumque Ecclesiarum iuribus quomodolibet directè, vel indirectè, tacitè, vel expresse præinducatur*; siguele necessaria consequutione, que por mas que en el acto de Procefsion se halle formalidad de temporalidad, no puede esta mandarse por la potestad laycal.

Secundo se prueba: porque dato, que el acto procefsional tuviera alguna formalidad de temporal, la qual pudiera indicirse por el Magistrado; pero esso avia de ser restringiendose à aquella formalidad de temporal, y no mandandole absolutamente : luego mientras que los Ilustres Jurados no mandan la Procefsion, limitando el mandato, à la temporalidad, sino absolutamente, absque addito restringente, no será su procedimiento rationi conforme. El antecedente se prueba; porque el acto de Procefsion, aunque incluya temporalidad, es formalmente sagrado, è espiritual, y funcion Ecclesiastica; & patet, porque el fin de la Procefsion es espiritual, pues se ordena, ò à excitar los fieles à devocion, ò à dar culto, y honor à Dios, y à sus santos, para pedirles auxilio, y favor, ò à dar gracias de los beneficios recibidos, como bien lo declara Suarez, *tom. 1. de Religione, lib. 4. de Simonia, cap. 15. num. 8.* y toda accion formalmente hablando, se especifica de su fin, santo Thomas, *1. 2. quest. 1. art. 3. & 4. quest. 18. art. 2. & 3. quest. 72. art. 1. & 3. in 2. distinct. 40. art. 3.* Con que siendo el fin de la Procefsion espiritual, lo será tambien formalmente la Procefsion: atqui, si la forma de algun acto se exime de alguna causalidad, ò dominio, por mas que no lo haga, alguna cosa, que se halla



en él, el tal acto absolutamente está fuera de aquel poder, y causalidad; como, porque la formalidad del pecado, no está dentro de la divina causalidad, aunque lo esté la entidad, que está incluida en la formalidad: santo Thomas, 1. 2. *quest.* 79. *art.* 2. in 1. *dist.* 40. *quest.* 4. *art.* 2. *dist.* 42. *quest.* 2. *art.* 1. in 2. *dist.* 37. *quest.* 2. & *dist.* 44. *quest.* 1. *art.* 1. es heregia dezir, que Dios sea causa absolutamente del pecado. Divus Thomas, 1. 2. *quest.* 79. *art.* 1. *quest.* 80. *art.* De malo, *quest.* 3. *art.* 1. aunque no lo es dezir, que Dios sea causa del pecado, segun el concepto de entidad: D. Thomas, 1. 2. *quest.* 79. *art.* 2. cit. *Tert. Contragentes cap.* 162. De malo *quest.* 3. *art.* 2. & ad Romanos 11. *lect.* 5. Luego admitiendo que el acto de Proceſſion es en alguna manera temporal, como no puede negarse, que sea formal, y específicamente espiritual, extrayendose la espiritualidad de la causalidad, y dominio temporal, y secular, no podrá este mandar el acto de Proceſſion absolutamente; aunque dieramos, que si podría, segun la coartacion de temporal.

Confírmase esta razon. Primo, porque la *potentia peccandi*, formalmente dize defectibilidad, y materialmente efectividad, no se ha de conceder, que la *potentia peccandi* absolutamente hablando, sit à Deo, qui est causa non deficiens, sed efficiens, como lo prueba santo Thomas, in 2. *disp.* 44. *quest.* 1. *art.* 1. in 2. ad Anibaldum in eadem distinctione, *questione*, & articulo, & ad Rom. 13. *lect.* 1. & alibi sepè, por lo que asienta el mismo Angelico Doctor, locis nuper cit. & *quest.* 24. de veritate *art.* 7. y con él la comun de los Theologos, que la potencia de pecar no conviene à la criatura, quatenus à Deo est, sino quatenus facta est ex nihilo, & prout non est indefectibilis regula suae operationis; y ello no obstante, que segun el concepto de efectividad, sea de Dios, y cayga baxo la esfera de su actividad, como qualquier otra actualidad, y entidad participada; y así es verdadera, y catolica proposicion. *Potentia peccandi reduplicato conceptu potentiae est à Deo*; y es falsísima: *Potentia peccandi formaliter sumpta, hoc est pro defectibilitate à Deo est*. luego si la espiritualidad, que es lo formal del acto de Proceſſion, está exempta del imperio legal, y secular, aunque la temporalidad, que incluye se le subordine, no se ha de sentir lo mismo del acto de Proceſſion, absolutamente hablando.

Confírmase secundo: quando una proposicion es verdadera, y catolica, segun algun sentido, y falsa, y heretica segun otro, no puede preferirse absolutamente como verdadera, sino segun la limitacion del sentir catolico; como eruditamente prueba la Difertacion, cuyo sentir seguimos; quod sequentibus argumentis fulcitur: Primo, porque aunque es verdad, q̄ Christo, reduplicata humana natura, possit dici Dominicus, y en este sentir le pudieron así nombrar. San Agustin, lib. 83. *quest.* *quest.* 36. & Super Psal. 1. & 4. & in 2. lib. de ser. Domini, elucidans illud: adveniat Regnum tuum, eodemque modo illum Epiphanius appellavit; pero



absolutamēte non Dominicus, sed Dominus nūcupari debet, ne videamur cum Nestorianis in vocibus convenire, de quo Divus Thomas, 3. par. quæst. 16. art. 3. & in 3. dist. 7. quæst. 1. art. 2.

Asi mesmo, esta proposicion: *Iste homo (demonstrato Christo) incepit esse*; aunque en algun sentido catolico puede ser verdadera in rigore sermonis, por la determinacion de la humanidad, como la admite Escoto, in 3. dist. 12. quæst. 3. con todo, ad evitandum haresim Arrij, qui personæ Filij Dei attribuit quod incepit; dicens, quod erat, quando non erat, nequit præfata propositio absolutè Catholice proferri; de quo Divus Thomas, 3. par. quæst. 16. art. 9. y advierte Cayetano ibi, que esta proposicion absolutè prolata, fue condenada en Paris, & cum esset appellatum ad Sedem Apostolicam, reprobata est ab Alexandro VI.

Asi mesmo; esta proposicion: *Christus est subiectus Patri*, siente santo Thomas, 3. par. quæst. 20. art. 1. ad 1. que aunque sea verdadera, determinando la humana naturaleza, pero es siempre conveniente, que se expri- ma essa determinacion, ad evitandum errorem Arrij, qui posuit Filium Patri minorem.

Por la misma razon, ne communicemus cum Nestorianis, qui posuere in Christo duplicem Hypostasim, seu Personam, quasi alia sit Persona Verbi dominantis, & alia hominis servientis, ut patet ex Concilio primo Ephesino, cui præfuit sanctus Cyrillus, Cano. 6. in quo error Nestorij fuit damnatus; asi como por no convenir con los Arrianos, no se ha de dezir absolutamente: *Christus est servus Patris*; asi por no incidir con el de Nestorio, no ha de dezirle sin limitacion, que *Christus sit subiectus sibi ipsi*, como bien lo advierte el Maestro Fray Bartolome de Medina, de doctrina de santo Thomas, 3. par. quæst. 20. art. ultimo: luego aunque huviera temporalidad en el acto de Procession, y por esta parte pudiera mandarla la potestad secular, no avia de ser, sino con la determinacion de la temporalidad, y no absolutamente, ne videretur communicare, con el error de Henrico Octavo, y secta Anglicana, de que la potestad espiritual reside en la temporal, y que esta dirige, y ordena lo que es propio de la Iglesia.

Sea la tercera, y ultima conclusion: la costumbre que alega la Ciudad de aver siempre hecho publicar los Pregones con estilo, y formalidad de palabras, que no esprimian dependencia del muy Ilustre Cabildo, no es de menor insubsistencia, que los motivos ya impugnados.

Pruevale primeramente; porque solo lo vivo de la razon es lo que convence, pues raras vezes contra ella los exemplares persuaden; los fundamentos de textos son firme bala para el acertado juicio; la ley citada fundada en razon, y no siempre en ella se fundan los exemplares, y la consuetud; ni de uno à otro vale subsistendi consequutio: *Quæ contra ius*

*fiunt*



*funt debent utique pro infectis haberi, regul. 64. de regul. iuris in 6. y escripto indubitable, en orden à lo que procede de derecho natural, y divino, como con el Angelico Doctor, 1. 2. quæst. 97. art. 3. ad 1. enseña la corriente de los Doctores; y da la razon el Santo: Quia lex naturalis, & divina procedit à voluntate divina, unde non potest mutari per consuetudinem procedentem à voluntate hominis, sed solum per auctoritatem divinam mutari potest; & inde est, quod nulla consuetudo vim legis obtinere potest contra legem divinam, vel legem naturalem: Por lo que dize San Isidoro, in Sinonimis: Vfus authoritati cedat, prævum usum lex, & ratio vincat: luego siendo la exempcion de los Ecclesiasticos, y su autoridad, en orden à lo elpiritual, de iure divino, como doctamente se prueva en la Disertacion, y se deduce de lo que dize S. Pablo ad Hebreos 5. Omnis homo ex hominibus assumptus pro hominibus constituitur in his, quæ sunt ad Deum: no puede prejudicarle el argumento de la costumbre, en los Pregones sobredichos.*

Secundo se prueva; porque estos exemplares, dado que se hallen en el libro de registros de la Ciudad, es preciso, que conceda, no son por actos uniformes, sino repetidamente alternados, como convence la Disertacion, en el §. 10. por diferentes Pregones impresos: luego como los exemplares alternados, y no por actos uniformes successivamente seguidos, mas funden abuso, que consuetud loable, immemorial, y antiquissima, que son las circunstancias necesarias para prescribir à la ley: cap. cum tanto, de consuetudi. infierele, que quedan desvanecidos los fundamentos, que por razon de la consuetud, trae en su apoyo la Ciudad.

Tertio se prueva; porque no obstante, que admitieramos la tal consuetud por actos uniformemente successivos, sin interrupcion; no fuera razonable, por ser en grave perjuizio de la Iglesia; porque todas las consuetudes intròducidas, todos los estatutos, y leyes establecidas en perjuizio de la Iglesia, quedã derogadas por la Bula 159. de Urbano VIII. que empieça: Romanus Pontifex, dat. die 5. Junij 1641. sobre la qual à mas de lo que doctamente discurre la Disertacion, es muy para visto lo que dize Passerino, de statibus, tom. 1. quæst. 185. art. 7. in spect. 16. à num. 112. lo mismo asienta la Rota, apud Compagnum, part. 15. decis. 281. fol. 290. coram Albergato, num. 17. Y finalmente consta lo sobredicho, por una moderna declaracion de la Sagrada Congregacion del Concilio, in una Barcinonen. observationis festorum; en la qual se prohibe à los Mercaderes, ò Botigueros de esta nuestra Ciudad, el tener abiertas sus tiendas en dias festivos, declarando ser nulla la consuetud, que de lo contrario tenian, por ser en detrimento, y perjuhizio de la Iglesia, que manda las fiestas; por mas que alegassen ellos ser licita, y racionalmente introducta; porque actus vendendi, & emendi pro lucro transitorio est

lici-



*licitus, præsertim quoad eos, qui ad Civitatē accedunt, ut necessariis emptis, statim inde recedant, quodque vendunt iam elaborata, & non elaboranti;* luego aunque le dieramos à la Ciudad la consuetud por continuacion, sin interrupcion de actos de mandar pregonar las Procesiones, sin influxo del Excelentísimo señor Arçobispo, y muy Ilustre Cabildo; siendo en tan grave perjuhizio de la autoridad Ecclesiastica, como se ha visto, essa consuetud no fuera razonable, sino grandísimo abuso; con que se ven deshechos los tres principales fundamentos, en que estribava toda la fabrica del Manifiesto, que se trabajò en favor de la Ciudad, y así sentimos, que no ha podido, ni podrá la Ilustre Ciudad de Valencia mandar, que se publiquen Procesiones, y semejantes funciones Ecclesiasticas, menos, que entrevenga la autoridad, y expreso assenso del Excelentísimo señor Arçobispo, y muy Ilustre Cabildo.

Y en la corroboracion desta verdad tan irrefragable, no solo solicitamos, *dare unicuique quod suum est*; pero aun el mayor bien, felizes aciertos, y continuacion de sus coronados trofeos, para la siempre precelsa, y nunca bien celebrada Ciudad de Valencia; acordando los fatales, y lamentables sucesos, que narran las historias; por lo que experimentaron el duro golpe de la poderosa, è irritada mano de Dios, las Potestades seculares, que quisieron assumirse à si jurisdicciones Ecclesiasticas. Pagalo en los eternos abismos (en donde viò su miserable alma San Eutherio Obispo Aurelianense) Carlos, hijo del Rey Pepino de Francia, el qual murió Año 741. de cuya funesta tragedia habla San Antonino, 2. *part. tit. 14. cap. 2. §. 3.* Luis Rey de Francia, llamado el *Craffo*, que murió Año 1137. en la desastrada muerte de su hijo, vio verificado por essa misma causa el Vaticinio de San Bernardo, como lo atestigua Guaguino, *lib. 6. in vita Ludovic.* Sancho, el primero de este nombre, Rey de Aragon, por mas que quiso purgar esta especie de culpa, con la penitencia publica, que hizo en el Lugar de Roda, delante el Altar de San Vicente Martir; no se diò Dios por satisfecho, haziendo, que en el sitio de Huesca, contra los Moros, acabasse su vida lastimosamente; no obstante (que es lo mas ponderable) que quanto avia obrado contra la jurisdicció de la Iglesia, era con el recto fin de acabar con los enemigos de la Fè, y con Indultos de los dos Sumos Pontifices, Alexandro Segundo, y Gregorio Septimo. Valentino, *lib. de Potestate Pontificis, cap. 2.* y Zurita, *lib. 1. Anallium, cap. 23.* la muerte de su hijo el Rey Don Alonso, los Anales de aquel Reyno, despues del sitio de Fraga, la estan llorando hasta aora. El Rey Don Iuan de Castilla, primero de este nombre, en la entrada que hizo, para conquistar el Reyno de Portugal, *sibi debitum iure hereditario*, por su muger Doña Beatriz, hija del Rey Don Fernando, ultimo de aquel Reyno, sabemos de las historias, lo que le sucediò en el Lugar de Aljuba, por lo que hizo con la Iglesia de la Virgen de Guadalupe.



Con que reduciendo à la memoria estos exemplares, y otros, que por evitar molestias eiculamos, en que se descubre como castiga Dios à los que usurpan la jurisdiccion Ecclesiastica, oponiendose à los derechos de la Inmunidad sagrada. Entendemos mirarà la Nobilissima, y Antiquissima Ciudad de Valencia, con los obsequios que se tiene merecidos, firmando de nuestra mano, que no es de su autoridad el indicir Processiones, ni otras Ecclesiasticas funciones, quedando solo reservado para el Excelentissimo señor Arçobispo, y muy Ilustre Cabildo de aquella Ciudad. Salvo semper, &c. de esta Literaria Vniversidad de Barcelona, à 7 de Enero 1681.

Doctör Joseph Vilarçaga, Doctör en Artes, y  
Theologia, Dignidad de la santa Iglesia de  
Barcelona, Rector de la Vniversidad  
Literaria de Barcelona.

Fray Raymundo Costa, Maest-  
tro, y Cathedratico de Escri-  
tura. (a)

Doctör Diego Vieta, Cathedra-  
tico de Prima de Theolo-  
gia.

Doctör Luciano Marçal, Ca-  
thedratico de Visperas de  
Theologia.

Fray Francisco Puig, Cathed-  
ratico del Maestro de las  
Sentencias. (b)

Doctör Iuan Roca, Cathedrati-  
co de Durando.

Doctör Emanuel Marti, Cathed-  
ratico de la Cathedra de  
santo Thomas.

Doctör Luis de Valencia, Ca-  
thedratico de Prima de Ca-  
nones Iubilado.

Doctör Iuan Bautista Roca,  
Cathedratico de Prima de  
Canones.

Doctör Luis Roger, Cathedra-  
tico de Prima de Leyes.

Doctör Joseph Romaguera, Ca-  
thedratico de Decreto.

Dñ Christoval de Potau, Cathed-  
ratico de Visperas de Leyes.

Doctör Joseph del Fau, Cathed-  
ratico de Codigos.

Doctör Don Pedro de Potau, Ca-  
thedratico de Instituta.

(a) de la Sa-  
grada Religión  
de Santo Do-  
mingo.

(b) de la Sa-  
grada Religión  
de Sã Agustin.

## DE LA SANTA IGLESIA DE BVRGOS.

Proposiciones, quas alma Ecclesia Valentina, cõtra Civitatem illius  
Regni Principem in hoc Apologetico defensat, Sacris Canonibus,  
ac disciplinæ Ecclesiasticæ consonas, & amicas ingenuè censemus. Ete-  
nim inflexam viam agrediuntur, qui in Ecclesia Dei necessitatem obse-  
quen-



(a) Cap. i. dist. 96. cap. Ecclesia sancta Maria de constitutis. Concil. Later. sub Innocen. III. cap. 44. in cap. su. de rebus Ecclesia. (b) Chrysost. super Mattheum: Pro se orare necessitas cogit: pro aliis autem eberitas fraternitatis horretur, dulcor autem ante Deum est oratio, non quam petesitas transmittit, sed quā charitas fraternitatis commendat. (c) Novell. 123. cap. 32. Omnibus autem laicis interdiximus Litanias facere sine sanctis Episcopis, & qui sub eis sunt Reverendissimis Clericis, &c. & cap. 18. Sanctimus autē Reverendissimos Clericos suis Ecclesiis obsecundare, & omne eis competens Ecclesiasticum ministerium adimplere; hoc requirēdo uniuscuiusque Civitatis sanctissimo Episcopo, & cuiuscunque ordinis Ecclesiastici Prelatis, eos, qui hoc non custodiunt Regulari multa subdentibus. (d) L. 56 tit. 6. Partit. 1. (e) Cap. 6. 10. quest. 1. No vdrint conditores Basilicarum in rebus, quas eisdem Ecclesiis conferunt nullam potestatem habere, sed iuxta Canonum statuta, sicut Ecclesiam, ita & dotem eius ad ordinationem Episcopi pertinere. (f) Sixtus V. constit. 74. §. Tam vero, apud Cherubinum fol. mih. 465.

quendi, in auctoritatem imperandi incautē vertunt. (a) Iam ipsos Sacerdotes, non Dei, sed laicæ Dominationis Ministros dixerimus, qui etiam in rebus sacris à nutu eorum pendeant, legem quam rogaverint sequantur, & divina munia, licet inviti, ad ipsorum libidinem gerant. Quis ergo conniveat quemquam inter Christianos Deum præcari compulsum? Aut quæ utilitas orationis sine libertate impensæ? Vix enim est, ut velle probetur, qui alterius obsecundat imperio. (b)

Laicos de rebus sacris, non secus, ac de profanis liberè respondere, disonum quippè est, & omni rationi, tum divinæ, tum naturali, ac iuri ab initio nascentis Ecclesiæ constituto, è regione contrarium. Discant in Iustiniano, (c) discant, & in nostris Invictissimis Principibus, (d) eam potestatem solis Dei Sacerdotibus recognoscere; nec sibi privatis blandiantur legibus sæculi, quæ, & si in verbis eam censendi licentiam exhibeant, altiore tamen sensu, de incolumitate Reipublicæ solum bene cogitandi ambitum, & rogandi mandant arbitrium: quis enim hac indulgentia à necessitate Sacros Antistites adeundi, ut de his rebus statuant immunes prædicaverit? Pia Fidelium vota circa Missarum solemnia, & alia divina Officia sancta Ecclesia benignè recipit, & enixius fovet; nulli tamen, non læsæ immunitatis reo, usque adeo in mētem venit per impensam pietatem de suo iure dissimulare, aut præservatæ auctoritati eam unquam aliquid detraxisse. (e)

Si in divinis gerendis ad consulendum Prætoris album Sacerdotes raperentur, castigatos Sacræ politicæ libros, quos ab initio Apostolorū sancta edidit Ecclesia, iam prorsus vacare, & in angulos mitti Orbis terrarum ingemisceret, ut qui alius eorum ulus non esset, araneis, & pulveri servirent. Sciant ergo sæculares potestates, hæc non eis ex voto commenta contigisse; iam enim Altissimus dedit vocem suam, iam & Christi Vicarius intonuit. (f) Cum Sacri Ritus, & ceremoniæ quibus Ecclesia ab Spiritu Sancto edocta ex Apostolorum traditione, & disciplina utitur in Sacramentorum administratione, Divinis Officiis, omnique Dei, & Sanctorum veneratione, magnam Christiani Populi eruditionem, veræque Fidei protestationem contineant, rerum sacrarum Maiestatem commendent, Fidelium mentes ad rerum altissimarum meditationem sustollant, & devotionis etiam igne inflament; cupientes Filiorum Ecclesiæ pietatem, & divinum cultum Sacris Ritibus, & ceremoniis conservandis, instaurandisque magis augere. Quinque itidem Cardinales delegamus, quibus hæc præcipuè cura incumbere debeat, ut veteres Ritus sacri ubi vis locorum in omnibus Urbis, Orbisque Ecclesiis, etiam in Capella nostra Pontificia, in Missis, Divinis Officiis, Sacramentorum administratione, cæterisque ad

Di-



*Divinum cultum pertinentibus à quibusvis personis diligenter observentur, caremonia si exolverint restituantur, si depravata fuerint reformentur, libros de Sacris ritibus, & caremoniis, in primis Pontificale, Rituale, Caremoniale, prout opus fuerit reforment, & emendent, &c. Controversias de precedentia in processionibus, aut alibi, ceterasque in huiusmodi Sacris ritibus, & caremoniis incidentes difficultates cognoscant, summarie terminent, & componant.*

Sistamus iam, & manum de tabula levemus, offendimus planè (si potius decerpisse non probetur) prolixiori sermone, doctissimi viri, qui Apologiam scripsit, miram eruditionem, sine exemplo facundiam, habet verba, & sententias in potestate, nec placentis articuli decore illectus (quod omnium ferè est vitium) à proposita oratione deviat, præssa sunt omnia, & graphicè rei aptata, loquitur quidquid vult, & plus significat quam loquitur, hoc maioris rei indicium est, apparet siquidem animum nihil habere supervacui, nihil tumidi. Burgis, die 3. Novembris Anni 1680.

Doct. Don Martin Perez  
de Segura.

Doct. Don Antonio de  
Horcasitas.

Doct. D. Francisco Venero,  
y Castillo. (a)

Doct. D. Domingo de  
San Pedro.

Doct. Don Diego  
Nieto.

(a) Colegio  
que fue co el  
mayor de San  
Bartolome de  
la Universidad  
de Salamanca

## DE LA VNIVERSIDAD DE TOLEDO.

**A** Viendo visto la Vniversidad de Toledo la Disertacion Historico Juridica, que sobre el derecho de indicir Processiones, ha escrito el señor Doctor Don Joseph de la Torre y Orumbella, Canonigo Doctoral de la santa Iglesia Metropolitana de Valencia, nos parece està muy conforme à la doctrina de los Santos Padres, Sagrados Concilios, y Decisiones Canonicas; por lo qual es digna de ponerse en manos de su Magestad (que Dios guarde) y se deve esperar de su Piedad, Iusticia, y Zelo Catholico de la Religion, se ha de servir de mandar se observe en adelante, como en ella se propone. Este es nuestro parecer, en la Vniversidad de Toledo, en 21. de Enero de 1681.

Doct. D. Matheo Orte-  
ga, y Espinosa, (a)

Doct. Don Fernando de  
Susunaga, Cathe-  
dratico de Prima de  
Canones.

Maestro Fr. Alonso  
Franco de Vlloa,  
Carmelita, Cathe-  
dratico de Prima  
de Theologia.

(a) Maestro Es-  
cuela,



Doctor D. Diego de Susunaga,  
Cathedratico de Prima de  
Leyes.

Doctor Don Juan Perez  
Escudero.

---

DE LA SAGRADA RELIGION DE MINIMOS,  
de San Francisco de Paula, de la Provincia  
de Granada.

**L**os infraescritos hemos visto un Manifiesto de la Santa Iglesia Metropolitana de la Ciudad de Valencia, sobre el derecho de la Inmunidad Eclesiastica; y especialmente, sobre el de gobernar, y deliberar las demostraciones sagradas, y publicas Procesiones, y acciones de gracias: Y por mandado de nuestro muy Reverendo Padre Fray Alonso Guerrero, Lector jubilado, y Provincial de los Minimios en esta Provincia de Granada, dezimos, que hechas sobre sus admirables doctrinas, especialissimas, y fecundas noticias, todas las reflexiones que merecen, hallamos ser muy justificado, y concerniente à derechos Divinos, y positivos, quanto propone, defiende, y autoriza la dicha Santa Iglesia; assi lo firmamos de nuestros nombres, salvo error, &c. en este Convento de Nuestra Señora de la Victoria, de esta Ciudad de Anduxar, en 14. de Enero 1681.

Fr. Alonso Guerrero, Provincial desta de Granada.

Fr. Juan Francisco de Piedrahitta, Lector jubilado.

Fr. Alonso Romero, y Ortega, Disfidor.

Fr. Diego Dalcantara, Collega, Provincial.

Fr. Leonardo de Illescas, Regente del Colegio de Baeza.

Fr. Alonso de los Rios, Regente de Andujar.

Fray Juan Fernandez, Corrector.

Fr. Francisco Philipe, Collega, Provincial.

Fr. Antonio Bueno, Disfidor, y Secretario Provincial.

---

DE LA SAGRADA RELIGION DE AVGVSTINOS  
Descalços, de la Provincia de Castilla.

**A**Viendo visto este Convento de Descalços de nuestro Padre San Agustin, de esta Corte de Madrid, el Alegato del señor Doctor D. Joseph de la Torre y Orumbella, Canonigo Doctoral de la Santa Iglesia de la Ciudad de Valencia, respuesta del Manifiesto, que dicha Ciudad



facò à luz, sobre la publicacion de el *Te Deum laudamus*, en accion de gracias, por las pazes entre las Coronas de España, y Francia: sentimos, que nos devenios conformar, como nos conformamos con su parecer, y dictamen justificado; y por ser sus razones tan fuertes, y los textos tambien traídos, excusamos, como superfluas otras razones, y doctrinas. Así lo sentimos, y firmamos en este de Descalços de nuestro Padre San Agustín de Madrid, en 21. de Enero de 1681.

*Fray Simon de San Agustín,  
Prior, y Calificador del san-  
to Oficio.*

*Fray Agustín de San Ber-  
nardo, Disfidor general.*

*Fr. Balthasar de la Madalena,  
Lector jubilado, y Disfidor  
de Provincia.*

*Fray Andres de la Assump-  
cion, quondam Provin-  
cial.*

*Fr. Marcos de San Agustín,  
Lector jubilado.*

*Fray Phelippe de la Madre de  
Dios, Lector jubilado.*

*DE LA SAGRADA RELIGION DE CAR-  
melitas Descalços, de la Provincia de Castilla.*

*IESVS, MARIA, IOSEF.*

**E**L assumpto, y pretension de esta Disertacion Historico-Iuridica, que ha dado à luz el señor Doctor Don Ioseph de la Torre y Orumbella, Canonigo Doctoral de la santa Metropolitana Iglesia de Valencia, està tan calificada à todas luzes, así por su motivo, como por su Autor, que no necessita para su estimacion, siuo el leerla con ingenuidad, y oirla con reverencia. Añadir algo en su comprobacion, seria dar gotas al mar, ò amortiguar lo vivo de su energia: *Addidisse aliquid* (dixó San Maximo) *decerpsisse est*. El campo de su erudicion, da tan copiosa la vena de sus noticias, así en las letras humanas, como en las Ecclesiasticas, Canonicas, y Civiles, que como el campo de Egipto no necessita, para que se admire su fecundidad, de mas ayudas, ni auxilios exteriores (como Claudiano advirtió) que de las aguas copiosas de su Nilo. Así el Autor deste contra Manifesto.

*S. Maxim;  
serm. 2. de S.  
Ensebio.*

*Ægyptus sine nuibe ferax, imbresque serenos*

*Sola tenet, secura Poli, non indiga venti;*

*Gaudet aquis, quas sola venit, Niloque redundat.*

*Claud. Epi. de  
Nilo.*

La conclusion pues que defiende, estan segura, y està tan plena, y eruditamente comprobada, que sacandola de las dudas de opinion, la ha puesto en el andar de evidencia. Pues no lo es con los ejemplos de las



tres leyes, Natural, Escrita, y Christiana, muestra que la indiccion de las fiestas Ecclesiasticas, y espirituales, las Proceſsiones, y Oraciones publicas, por ser superiores à la jurisdiccion de los laicos, solamente son proprias de la Iglesia, y sus Ministros: sino satisface à todos los pretextos de su Nobilissima Ciudad, y con mas destreza, y valor en el §. 5. al Privilegio del señor Rey Don Fernando el Catholico, que es el Achilles, que tiene la parte contraria: Ya porque no consta del, que hable de actos espirituales, y formalmente Ecclesiasticos; ya porque tal Privilegio no està confirmado por el Sumo Pontifice, como era necesario, siendo contra el derecho, y jurisdiccion de la Iglesia; y finalmente, porque el Rey nuestro Señor Carlos Segundo, en su carta lo ha declarado à favor de la jurisdiccion Ecclesiastica; con que este punto ya no admite renitencia, ni tergiversacion, sino rendida grata obediencia. Así lo sentimos, y firmamos en este Convento de Carmelitas Descalços de Madrid à 15. de Enero deste Año 1681.

*Fray Antonio de S. Iosef,*

*Prior.*

*Fray Iosef de la Madre de  
Dios, Suprior, y Predi-  
cador.*

*Fray Iosef de Santa Teresa;  
Historiador general.*

*Fray Diego de Iesus Ma-  
ria, Predicador mayor.*

*Fray Iuan de la Cruz, Pre-  
dicador.*

---

### DE LA SANTA IGLESIA DE TARAZONA.

**R**Econociendo la muy Ilustre Ciudad de Valencia, que el indicir Proceſsiones, y otras funciones sagradas, incluyendo lo espiritual no es de su jurisdiccion, sino de la Ecclesiastica, necesariamente ha de cõfessar, que ningun Fuero, ò Privilegio suyo, lo puede ser en sentido, que comunique à sus Magistrados facultad para esse acto, de donde el significarla, y arrogarsela en sus Deliberaciones, y Pregones, seria oponerle, no solo à los Decretos, y Declaraciones de la Iglesia, sino aun à su propia inteligencia; y no es dudable, que las palabras de las Deliberaciones, Pregones, y Manifiesto, que se refieren en esta copiosa, y docta Disertacion, explican esse sentido; pues dicen aver deliberado, y que provee, y determina la Ilustre Ciudad, se hagan essas funciones; frate, que en todo rigor suena mandarlas, ò indicirlas con inclusion de lo espiritual; pues en el uso de la Iglesia, y comun concepto de los fieles, sin lo espiritual, no ay, ni se entiende Proceſsion, ni hazimiento de gracias solemnizado en la Iglesia; y así aunque la intencion (como se ha de creer



creer de puesto de tanta justificacion, y autoridad) sea usar de su legitimo derecho, sin alargar la mano, à donde no puede estenderse; las palabras para que la Immunidad de la Iglesia quede ilefa, y no passe el perjuizio à ser voluntario, y formal, con las infelizes consecuencias, que produce defendido, se deven proporcionar, y reducir à la equidad de esta intencion; y solo podrá mandar por su Politica à sus subditos (anunciandoles los intereses espirituales, que la Iglesia, como amorosa Madre les dispone, y cominando penas, quando pareciere necesario) asistan à la Procession, al *Te Deum laudamus*, &c. y solemnizen el dia, al modo, que cada Ciudadano por su Economica lo puede mandar à su familia. Esto sienta, salvo, &c. en Tarazona à 12. de Enero 1681.

*El Doct. Joseph Campi, y Avenia, Canonigo Penitenciario de la santa Iglesia Cathedral de Tarazona, antes Cathedratico de Prima de Theologia de la Universidad de Lerida.*

*El Doct. Joseph Coralet, Canonigo Magistral de la santa Iglesia de Tarazona*

*El Doct. Diego Ignacio Alegre, Canonigo de la santa Iglesia de Tarazona, Oficial presente, y Vicario General del Obispado de Tarazona.*

*El Doct. Joseph Navarro, Canonigo de la santa Iglesia de Tarazona.*

*El Doct. Antonio Moreno, Canonigo de la santa Iglesia de Tarazona.*

*El Doct. Iuan Francisco Cardiel, Canonigo de dicha santa Iglesia.*

*El Doct. Pablo Miguel Ivañez, y Palù.*

## DE LA SANTA IGLESIA DE Pamplona.

**D**E orden del muy Ilustre Cabildo de esta santa Iglesia de Pamplona, hemos visto un papel impresso intitulado: *Disertacion Historico-Iuridica, sobre el derecho de indiciar Processiones, y otros actos Ecclesiasticos*, en que responde el Cabildo de la santa Metropolitana Iglesia de Valencia, al Manifiesto que la Ciudad sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero de 1679. en accion de gracias, por las pazes entre las Coronas de España, y Francia, escrita por el señor Doct. Don Joseph de la Torre y Orumbelia, Canonigo Doctoral de la misma Iglesia, y por ella Diputado primero del



Reyno de Valencia; para que digamos nuestro sentir sobre lo contenido en él, sin mas exornacion de doctrinas. Y cumpliendo con lo que se nos ordena, dezimos, que aunque el deliberar obsequios à la Magestad Divina, ò en hazimiento de gracias de favores recebidos, ò en deprecacion de los que se desean recibir de su piadosísima mano, no depende en su principio de la potestad, y jurisdiccion Ecclesiastica, ni de la secular; sino de la libre facultad del que los quiere ofrecer; aunque sean tales, que necesiten de ageno, y superior auxilio para su expedicion, y sean espirituales, como una *Missa*, un *Te Deum laudamus*, una *Proceſſion*, y otros semejantes, que con publica ostentacion, y solemne culto se quiesſen celebrar. Por esta deliberacion ha de ser siempre subordinada à la potestad Ecclesiastica, y gremio Sacerdotal, à quien privativamente le pertenece su expedicion, y negada à la secular por su total incapacidad, como doctamente lo pondera, y exorna el señor Doctor Don Ioseph de la Torre y Orumbella. Por lo qual su primer cuidado del que los ofrece se deve exercitar en captar la benevolencia, asſenso, y voluntad de la potestad Ecclesiastica, tanto en lo principal, como en sus accessorias circúſtancias de dia, y lugar, donde se han de celebrar. Y si bien parece que la Ciudad tentò esta diligencia con el Ilustrísimo señor Arçobispo, y su Cabildo, como se refiere en los numeros 1. 2. y 3. de la Difertacion, no dudamos, que fue de cumplimiento; pues aviendo ido dos señores Prebendados de él, con la respuesta à la Ciudad, tan comedida, y urbana, como devida à tan grande, è Ilustre Comunidad; ordenada à darle à entender, que la resolucion, y deliberacion de aquel acto del *Te Deum laudamus*, tocava à la potestad, y jurisdiccion Ecclesiastica, y dependia de ella; à breve rato, y sin nueva conferencia mandò publicar el Pregon con las palabras de superioridad preceptiva, y absoluta independenciam de aquella santa Iglesia; en que funda el agravio, que se le haze al estado Ecclesiastico, y su libertad. En lo qual se diò à conocer el animo, y pretencion de que la Ciudad no necesitava de su asſenso, y deliberacion. Lo qual le califica mas claramente de otro Pregon, que se refiere en el fol. 2. pag. 2. num. 8 y de otros actos. Y ultimamente del tesson, y fuerza, con que en su Manifiesto defiende la Ciudad sus operaciones, en el punto de esta controversia, sin que le pueda relevar la declaracion de su animo, de que no es de ofender la Immunidad Ecclesiastica: porque, aunque no huviera mas motivos, que el escandalo que causan las palabras del Pregon, que denotan absoluta potestad en la Ciudad, como se pondera en dicha Difertacion, es digno de remediarse, y reformarse, y dar nueva forma de componer, los que en semejantes materias se huvieren de publicar. Por lo qual, y (lo que mas es) por lo tan doctamente alegado, y discurrido en todas letras, por el señor Doctor Don Ioseph de la Torre, y Orum-



y Orumbella, nos conformamos con su parecer , y sentimos lo mismo; salvo, &c. Pamplona 13. de Enero 1681.

Licenciado Don Diego de Echarren.	El Licenciado D. Ce- ferino de Vlibarri.	Doctor Don Estevan de Yarnoz.
	Licenciado D. Joseph de Azedo.	Doctor Don Domingo Perez de Attocha.

DE LA SAGRADA RELIGION DE PREDICADO-  
res, de la Provincia de Castilla.

**A** Viendo sido informados todos los infraescritos , de la grave dife-  
rencia, que hubo entre la Ciudad, y la santa Metropolitana Iglesia  
de Valencia , sobre el derecho de deliberar la celebridad del *Te Deum*  
*laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero de 1679. en accion de gracias  
por las pazes entre las Coronas de España, y Francia; por aver publica-  
do la Ciudad un Edicto, ò Pregon, diziendo, que resolvia, que el *Te Deum*  
*laudamus* se cantasse en la santa Iglesia Metropolitana, señaládo el dia,  
y hora: Pidiendonos parecer en orden à la jurisdiccion, ò derecho , que la  
Ciudad puede tener en semejantes acciones, movidos tan solamente de  
el zelo de la verdad de la justicia, de la Immnidad Ecclesiastica, y de la  
honra de Dios, unanimes, y conformes resolvemos:

Que la Ciudad de Valencia, en dicho caso, usurpò jurisdiccion Eccle-  
siastica, en determinar se cantasse el *Te Deum laudamus* en la santa Igle-  
sia Metropolitana, sin licencia del Prelado, ò superior Ecclesiastico; por-  
que aunque las Iglesias son lugares publicos , y comunes para hazer  
oracion , y tienen los seglares derecho à entrar en ellas para este fin  
(siendo censura, y pena Ecclesiastica privarlos deste derecho) no obstan-  
te esto, hazer oraciones publicas con solemnidad de canto, y Sacerdo-  
te revestido que officie, y diga las oraciones, es acto de jurisdiccion Eccle-  
siastica, y de ningun modo pertenece à la leglar.

Usurpò tambien la Ciudad jurisdiccion Ecclesiastica, en mandar à los  
Ecclesiasticos, que concurriessen al celebre canto de el *Te Deum*, sino es,  
que la convocacion fuesse por modo de suplica. Procediò tambien cõ-  
tra la Immunidad de la Iglesia, en mandar, que officiasse el Clero de la  
Parroquia de San Andres: de el mismo modo, y por la misma razon , no  
pueden los seglares mandar à los Ecclesiasticos, que hagan Procelsiones  
con Cruz, Acolitos, y Preste, que son insignias de jurisdiccion Ecclesiasti-  
ca, ni determinar tales actos, sin licencia del Superior Ecclesiastico; pero  
pueden ir en Procelsiõ por modo de Ciudad à las Iglesias, que quisie-  
ren, para que los acompañen, procediendo en dos hileras, en forma de

Pro:



Proceſſion, con tal que vayan ſin Cruz, y las demás inſignias, que pertenecen, è indican Ecleſiaſtica jurifdicion: y eſto puede ſer lo mas, que el Privilegio de el ſeñor Rey Don Fernando el Segundo de Aragon, y Quinto de Caſtilla, pudo conceder à dicha Ciudad. Y ſi ſu Mageſtad dio facultad de hazer Proceſſiones Ecleſiaſticas, fue por lo que le tocava à dicha Ciudad, y ſiempre, *ſervatis ſervandis*, eſto es, con licencia del Prelado, ò Superior Ecleſiaſtico, à cuya jurifdicion pertenece deliberar prohibiendo, ò mandando ſemejantes acciones.

Todo lo dicho ſe puede probar, y convencer con doctrina, y razones de el Angelico Doctor Santo Thomas, y los demás Santos Padres de la Igleſia, y textos bien claros en el derecho Canonico; lo qual omitimos por no ſer al preſente neceſſario. Aqueſte es nueſtro ſentir, y fixa reſolucion, firmada de nueſtros nòbres. Valladolid, Enero 25. de 1681.

*El Preſentado Fray Iacinto  
Rubio, Provincial de la  
Provincia de Eſpaña,  
Orden de Predicadores.*

*El Preſentado Fray Iuan  
Paniagua, Reſtor del Co-  
legio de San Gregorio de  
Valladolid.*

*Fray Diego Cortès, Regente  
de San Gregorio.*

*Fray Iuan de San Vicente,  
Preſentado.*

*Fray Nicolas Palmata, y  
Torres, Letor de Theolo-  
gia de San Pablo de Va-  
lladolid.*

*Fray Antonio San Iuſto,  
Preſentado, y Procurador  
de San Pablo de Valla-  
dolid.*

*Fray Francisco Perez de la  
Serna, Maeftro, y Regen-  
te jubilado de San Grego-  
rio.*

*Fray Alonſo de la Vega,  
Maeftro, y Regente de S.  
Gregorio,*

*Fray Gonzalo Daça, Maef-  
tro.*

*Fr. Francisco Bláco, Maef-  
tro, y Cathedratico de Pri-  
ma de San Thomas, en la  
Vni-verſidad de Vallado-  
lid.*

*Fray Francisco de Isla, Lec-  
tor de Theologia del Con-  
vento de S. Pablo de Va-  
lladolid.*

---

**DEL COLEGIO MAYOR DE SAN ILDEFONSO, Y  
Vni-verſidad de Alcalá.**

**H**E viſto la Diſertacion Hiſtorico-Iuridica, que ha eſcrito el Doctor  
Don Joſeph de la Torre y Orumbella, Canonigo Doctoral de la  
ſanta



santa Iglesia Metropolitana de la Ciudad de Valencia, sobre el derecho de indiciar Procesiones, y otras funciones Ecclesiasticas; y funda lo que propone con tanta solidez, y erudicion, que ay muy poco que añadir, y mucho que ponderar en todos los discursos, que forma, y exorna con el sentir de los Escritores de mejor censura en la Jurisprudencia, y erudicion Ecclesiastica: Hállole tan superior en la comprobacion de los asumptos, y de sus incidencias, y tan diligente defensor de la Immunidad Ecclesiastica, que dirè, con mas razon, que de el Libro de *Concordia Sacerdotij, et imperij*, del Erudito, y muy Ilustre Pedro de Marca, Arçobispo de Paris, dixo el Obispo Marineo su Cenfor, en la Corte de Roma: *Nihil in eo contineri, quod esset nota inurendum, immo verò lucubrationi illi, Episcopatum deberi.*

No puede ponerle en duda, que la indiccion, y execucion de las funciones espirituales publicas, pertenece privativamente al Ordinario Ecclesiastico, *iure Magistratus*, porque las funciones sagradas se dirigen, no à fines humanos politicos, ni derechamente al bien publico temporal, natural, y civil; sino al bien eterno espiritual sobrenatural, que es el objeto de la jurisdiccion Ecclesiastica, y el principal distintivo entre ella, y la seglar; y esta es proposicion asentada por todos los DD.

Lo espiritual se considera en tres maneras: por *essencia*, por *causa*, y por *efecto*. A lo primero se atribuyen la gracia, virtudes, y dones del Espiritu Santo. A lo segundo, los Sacramentos de la Iglesia, que son causa instrumental, y eficiente de la gracia. Lo espiritual por efecto, està inseparablemente anexo à la administracion de los Sacramentos, celebracion de los Oficios Divinos, y exercicios de Religion, que, ò decien den de la gracia, ò disponen para ella, ex Navarro, in *summ. cap. 23. num. 99.*

Lo espiritual por efecto consiste en los ministerios sagrados, que privativamente exercen los Ministros de la Iglesia, y no otros; porque pertenece à aquellos por su oficio el dirigir à los fieles al fin sobrenatural de la gracia, y de la vida eterna, como causa ministerial, y secundaria: y esta facultad, ò potestad, no consiste solo en el oficio de sacrificar, y orar, sino tambien en el gobierno, y regimen jurisdiccional de los fieles; segun las Reglas de la Ley Evangelica, ex Bellarmin. in *recognit. oper. suor. Rourell. lib. 6. Hist. Pontific. iurisdiction. cap. 1. num. 2.* Y en los demás ministerios, que refiere Navarro, in *cap. novit. num. 83.* Y para conseguir este fin sobrenatural, se estiende la potestad Ecclesiastica à usar de actos jurisdiccionales, que se estimen como conducentes, y proporcionados, ex *regul. text. in l. 2. de iurisdic. omn. iudic. cum vulgatis.*

El hazimiento de gracias por los beneficios recebidos, y las rogativas religiosas para que Dios los haga, y continúe, es obligacion comun à todos los fieles; pero la indiccion de estas funciones, quando se haze publicas, es tan de la potestad del Ordinario, que no solo repugna el



que las usurpen los Magistrados seculares; pero ni aun pueden las Comunidades Eclesiasticas, no privilegiadas por el Pontifice; porque fundada de derecho el Ordinario Eclesiastico, como asienta el Autor del Manifiesto por la santa Iglesia à num. 73. Y lo suponen los DD. que refiere, y los que añade Castejon, in *Alphabeto juridico*, verbo *Processiones*; y Crespecio, in *summa Ecclesiastica disciplina*, verbo *Litania*, verbo *Processio*.

En la ley natural se desfrieron por eleccion de las gentes los Principados; y estava anexa à la Magestad del ceptro, la colacion del Sacerdocio; y à las costumbres particulares, el cuidado del culto Divino, y la prescripcion de las ceremonias, y no à una familia particular, ni à cierta suerte, ò grey de personas; y si bien ay quien diga, que esta dignidad la tuvieron los primogenitos, y que por esta causa, ceñian vestiduras Sacerdotales. Leemos en los libros sagrados, que Abel, y Iacob, no primogenitos ofrecieron sacrificios; *Sed quale esset illud Sacerdotium, quis ritus, quæ consecratio, quis modus, quis ordo, non legimus*: Inquit magnus Collega noster Dominus Divus Thomas à Villanova, in concione 3. de Divo Augustino. De aqui se derivò à los Gentiles el arrogarse la fundacion de sus Religiones, y Ceptos, como de los Godos lo refiere Saaavedra en Alarico, trasladando de Ioan Magno: Ordenando, y disponiendo lo ceremonial del culto, aunque con dictámenes erroneos, à fines à su parecer honestos, y conducentes à la conservacion de la sociedad civil, y composicion de buena, y virtuosa vida. Y siendo el ultimo fin à que atendia el error de aquellas gentes, el bien comun, y particular temporal; por depender lo conducente à conseguirlo del imperio seglar, era este entre ellos superior al Sacerdocio, y el ofrecer sacrificios comun à los populares, y à los Sacerdotes de sus Idolos; y cada familia entre ellos tuvo sus celebridades votivas, y deidades peculiares; como ocurre muy comun en los libros profanos.

Hállase en ellos, que en Roma cabeza del Gentilismo, fue por el curso de los tiempos prevaleciendo la costumbre, de que las Potestades seglares se sometiesen à los Sacerdotes; ò por malignidad del rebelde espíritu, cuya sacrilega emulacion, rastreando por los Profetas la excelencia del Sacerdocio Catholico, tentò usurparle las semejanzas, y establecerlas entre sus cultores supersticiosos: exornat Laurentius Landmezer, de *veter. Cler. & Monachon. habitu* part. 1. cap. 9. Y ya fundado el Imperio, descubrimos otro motivo de elevacion en el Sacerdocio de los Gentiles, y depende de que los Cesares, no omitieron diligencia para unir à la Dignidad Imperial, la de su Pontificado sumo: Plutarchus, de *præclare gestis mulier. in Arethaphile*: y hazian tanto aprecio del titulo de Pontifices, que le escribieron el primero los Emperadores Valentiniano, y Marciano en el rescripto de firmeza, expedido, y presentado al



Concilio Calcedonense, como consta del mismo, en la acta tercera. El Emperador Decio repetia varias vezes, que tendria à menos mal, la sublevacion de un Tirano en Roma, que la emulacion de un Sumo Pontifice, apud Div. Cyprian. in *Epist. ad Antonin.*

Tambien puede atribuirse à la providencia Divina, que fue así preparando, y destinando aquella Ciudad para trono principal de la Religion Catholica, y disponiendola, para que instituida despues en las inmensas distancias de los fines eterno, y temporal, esto se sujetasse sin turbaciones de competencias al imperio, y direccion del Sacerdote Sumo, à quien pertenece el cuydado del ultimo fin: *Hæc autem cura per Ministros Ecclesiæ Christi fidelibus exhibetur*: Div. Thomas, five Auctor quilibet fuerit, libri de *Regimine Princip. lib. 1. cap. 17.* & ibi P. Hieron. de Salcedo, *dissertatione 17.*

Pretender las Poteidades seglares, introducirse à funciones proprias de los Ministros de la Iglesia, y pertenecientes à lo sagrado, por las quales se disponen los fieles al ultimo fin, es ofender la Inmunidad Ecclesiastica, y como suprimir la excelencia de la Religion Catholica, en quien recide potestad legislativa, independiente para todo lo que pertenece directè, ò indirectè al culto Divino, la qual no tuvo en la ley Natural el Sacerdocio, ni en la ley Escrita, ut cum Magistro Victoria, in *relectione 1. de potestat. Ecclesiæ, quæst. 3. propos. 6.* concludit Salcedo, ubi proxime num. 249. considerando inferiores aquellas dos leyes, à la eminencia de la ley Evangelica; por el defecto, que tuvieron de jurisdiccion absoluta, independiente semejante; en todo: Y con esta modificacion entendemos al P. Salcedo, que parece niega todo genero de jurisdiccion al Sacerdocio Aaronico, el qual no huviera conciliado se tanto aprecio, si huviesse carecido de jurisdiccion, en el practico exercicio de las leyes pertenecientes, y concernientes al culto, como cõsidera Roussel. lib. 1. *Hist. Pontif. iurisdic. cap. 1. per totum: & lib. 2. cap. 5. num 1. & seqq. 9.*

No es leve el encargo de velar sobre el bien publico temporal, y deven obviar los que lo exercen, poder dezir oprimidos de su peso: *Cum iurisdictionem vestram non sufficiamus expellere, cur alienam usurpare velimus?* Ex integra textus, in *cap. novit. de iudiciis.* Ni los que tienen el cuydado de lo espiritual, deven pretender ocurrir à todos los desordenes temporales, no por defeto de dignidad autorizada, sino por la indignidad de la materia, como por via de consideracion se lo proponia al Pontifice Eugenio San Bernardo: *Hæc infirma, & terrena Iudices suos, & Reges Principes terræ, quid fines alios invaditis? Quid falce vestram in alienam messem extenditis?* Non quia indigni Vos, sed quia indignum Vobis talibus insistere, quippe potioribus occupatis. Si enim in vobis iudicabitur hic mundus, indigni estis qui de minimis iudicetis. (ex Apostolo. 1. ad Corinth. cap. 6.) lib. 1. de *considerat. cap. 6.* El querer cui-



dar de todo, embeve desconveniencias muy perjudiciales : *Errabundis omnibus, medicinam providere non convenit, nè etiam nostrum negotium secularibus praeponamus, quo minus, parturienti Ecclesia debitum ministremus.* Ivo Carnotensis, *Epist.* 4.

Remitimos al discreto juicio de los Ilustrísimos colitigantes en este caso, la decisión de si son funciones, y exercicios de mas, ò menos frutos espirituales, las misiones Evangelicas, en que entienden tan insignes Varones, como es notorio; ò el hazimiento de gracias, de que tratamos: Hemos visto en Castilla, y en su Consejo Supremo, aver recurrido algunos à pedir provisiones, con facultad para exercer su santísimo ministerio por todo el Reyno; presentando para facilitar la licencia Real, patète de sus Prelados regulares, y su aprobaciõ, y recomendaciones; y todos estos despachos no se estimarõ por bastâtes, por faltar la comisiõ de los Obispos, en cuyas Diocesis aviã intentado trabajar en su empleo. El Año de 1675. se tratò de este pũto en la Sala del Gobierno, y se reconociò ser caso, à q̃ no podian ocurrir su providencia, ni sus Regalias, sin contravenir à la proteccion de los Decretos del sancto Concilio de Trento, *sess. 5. de reformat. cap. 2. & sess. 24. cap. 4.* Y à la disposiciõ del derecho Ecclesiastico, y declaraciones innumerables de la Sacra Congregacion de el Concilio; en cuya conformidad se remitiò la suplica al Arçobispo de Granada, y Obispo de Cordova, que avian embaraçado el progreso de las Misiones, sin inquerir la razon, que para ello tuvieron. No hemos entendido se propusiesse por parte de su Magestad, ni de sus Consejos, que fundasse, la que tuvo el señor Cardenal Arçobispo de Toledo, para embaracar la Procesiõ, en hazimiento de gracias, que deseò el Rey Nuestro Señor se hiziesse en su Corte, el dia que avia de tener efeto su feliz union con la Reyna nuestra Señora; y siendo asì, que esta Procesiõ, se ha hecho siempre que nuestros Reyes han logrado dias tan regozijados, aora faltò; y ni el Consejo, ni la Villa de Madrid, que rogaron la huviesse, por el voto de su Magestad, exprellado en su Real decreto, y remitido al Governador del Consejo, pudieron dexar de acomodarse con la escuela de el señor Arçobispo. No inquirimos el derecho, conteniendonos en la proposiciõ de exemplo.

El indicir las fiestas Sagradas por Pregones, oy es practica en las Provincias que refiere el P. Fr. Antonio de el Castillo, en su libro intitulado: *El Devoto Peregrino, y viaje de Tierra Santa*, lib. 2. cap. 3. fol. 116. Y antes fue estilo de los Gentiles: *Præclamatores dicuntur qui flamminibus, Diali, Quirinali, Martiali, antecedentes exclamant feriis publicis, ut homines se abstineant ab opere, quia his opus facientem videre irreligiosum;* dize Festo Pompeio: y de los que vivian en los suburbios, y campos de las Ciudades, dize Macrobio: *Nonarum die post novam Lunam,*



*opportebat populares; qui in agris essent, confluere in Urbē, accepturos causas feriarum à Rege Sacrorum, lib. 1. Saturnal. cap. 10.*

En la Iglesia Catolica, la Denunciacion de las Fiestas, y de su observancia, pertenece à los Ministros sagrados, y el intimar, que asistà à la solemnidad de ellas, en Templo determinado: Barbosa, *de Parocho, part. 1. cap. 16. num. 4. & per totum*: como tambien el convocar, y llamar à los fieles, quando se huvieren de dezir las Missas, ò huviere algũ otro exercicio Religioso, tocando las campanas. *leg. 57. tit. 4. partic. 1. illic: E, à estas horas deven tañer la campana, quando la Misa quisiere dezir, porque lo sepan en el Pueblo, è vengan à oirla.* Antes que estas se usassen, dependia de el cuidado de los Diaconos, el convocar à los Christianos à la asistencia de los Oficios Divinos; y exercian este acto personalmente, ò delegandole à un Catolico, que por razon de el ministerio llamaron *Cursor*, y prevaleciò universalmente este estilo, hasta el siglo de San Geronimo, y San Paulino; en que aviendose moderado las persecuciones de la Iglesia, se fueron introduciendo en algunas Provincias, las campanas; y el Pontifice Sabiniano, por los Años de 604. por su especial Decreto las instituyò por instrumento, cuyas voces intimassen à los fieles la concurrencia à los Templos: por Pregones, no he leido, que tal intimacion se aya hecho.

En los Oratorios, ò Iglesias Monacales, prohibieron los Sagrados Canones, que se tocasse campana, para llamar à las horas de los exercicios espirituales; con un martillo de palo hazian sus señales, à semejança del que tienen en sus porterias los Padres Capuchinos; y esto se tuvo por bastante en las casas Religiosas, y en toda la Iglesia en sus primitivos siglos: pero siendo despues copioso el numero de los Christianos, se destinaron las campanas, por instrumento el mas proporcionado para llamar al Pueblo à la asistencia de los Oficios Divinos, y funciones Ecclesiasticas, y por ser peculiares estas de los Ecclesiasticos seculares, no se permitiò à los Monges, el que tuviessen campanas; de cuyo uso, origen, y efectos, se trata en muchos capitulos de el Derecho, conocidos, y vulgares, que exornan los Doctores en sus Comentarios, & plures apud Stephanum Durandum, *lib. 1. de Ritibus Ecclesie Catholice, cap. 22.* Landmeter. *de Veter. Cler. lib. 2. cap. 64.* que es acto perteneciente à persona Ecclesiastica, el de hazer tales señales con las campanas (subrogadas en lugar de la convocacion, que hazian el Diacono, ò Subdiacono, Lector, ò Acolito, ò Cursor) lo persuade, el que quando se da à un Presbitero, en Titulo, alguna Iglesia, se le dà la posesion, poniendo sus manos en las cuerdas, con que se rige el plectro, ò lengua con que se tocan Innocentius III. *lib. 3. Reg. in Epist. ad Nivernensem Episcopum.* De que se infiere, que son estrañas de los legos, denunciaciones semejantes, ò equivalentes.



Ni les es permitido el indicir Cantico determinado, ò Missa Votiva; porque en esto han de seguir lo que determinaren los Ministros de la Metropoli, conforme al Ceremonial de la Iglesia Romana: y no se tiene por causa razonable el arbitrio, qualquiera que sea, de personas legas, para que el Ecclesiastico convenga en dezir Missa Votiva à devocion de ellos: y no porque lo pidan, sino porque lo pida la ocasion, podrá celebrarla. Y lo mismo procede en lo que toca al hazimiento de Gracias, entonando, determinando cierto Cantico. Barbosa, *de Parocho*, 1. part. cap. 11. à num. 24. ex cap. 2. de celebratione Missarum.

Proponen, y refieren los Doctores los admirables efectos, que ha causado la leccion del Evangelio de San Iuan, *In principio erat Verbum*; y esto no obstante, se notò, y condenò, como supersticiosa, la costumbre de pretender oirle todos los dias; y à los que la tuviesen se les mandò, *ut ulterius non faciant, nisi suo tempore*, dict. cap. 2 y concuerda la leg. 51. tit. 4. partit. 1. donde tratando de las Missas Votivas, dize: *Eno solamente reprehende Santa Eglefia à estos tales, que han por costumbre de oir estas Missas, mas aun à los que quieren oir cada dia el Evangelio de, In principio erat Verbum, pensando, que han mejoría de oir este Evangelio ante, que otro.*

El Cantico, *Te Deum laudamus*, aunque no es de los libros sagrados, se observa, y canta con religiosidad muy devota, en la Iglesia Catholica; y que fue compuesto por inspiracion divina, enseña Durando, *de Ritibus Ecclesie*, lib. 3. cap. 16. num. 6. pero las mayores recomendaciones, que tiene, y misterios, que comprehende, no dan derecho à las Comunidades seglares, para que publiquen Decretos, denunciando el que se aya de cantar con solemnidad publica en Iglesia determinada, por luceso alguno, sea de la calidad, y circunstancias, que puedan ocurrir; porque toca al Clero peculiarmente el delecto, y modo de dar gracias à Dios, por los beneficios, que difunde en su Pueblo Catholico: y no pueden los Ecclesiasticos sin incurso de culpa, deferir à los Legos en materias semejantes: y algunos Doctores fueron de opinion, que no cumplan con el precepto de oir Missa los Seglares, ni los Presbiteros, que à sus instancias dezian Missas Votivas, respeto de ser la observancia de las Rubricas, de derecho Ecclesiastico, que excluye pretextos, y costumbres; y deven los Ecclesiasticos arreglar se à ellas, en la celebridad de las Missas, y en las rogativas, y hazimientos de gracias, y no à la deliberacion de los Magistrados seglares, ni à las voces de los Pregones.

Ay tantos, y tan profundos misterios en el punto de las horas, y en la forma del orar, que solamente podran discernir, y decretar comodamente la funcion Ecclesiastica, correspondiente à los calos, que ocurren, las personas à quienes en la colacion del orden Sacro, se comunican las llaves de la ciencia: *Ca ella da carrera para ser entendido, è sabidor de lo*



lo que ha de facer. leg. i. tit. 4 part. i. Glossa magistralis in extravaganti, quia quarundam verbis, de *V. S. Clavem scientiae*, & nequaquam, & conferuntur, & confertur, lo que se ha de orar, y el modo, que se ha de observar en el Templo, no lo han de resolver en sus Acuerdos los seglares, sino seguir lo que les enseñaran los Ecclesiasticos: uno, y otro parece que comprehende, la profecia de Malachias: *Labia enim Sacerdotis custodiēt scientiam, & legem requirent ex ore eius: quia Angelus Domini exercituum est*; y la regla Ecclesiastica dize: *Docendus est populus, non sequendus*, cap. docendus 62. distinct.

Compeler los seglares à los Ecclesiasticos, y necessitarlos, à que canten en la Iglesia, no lo leemos en los Escritores Ecclesiasticos; pero si leemos, que los Ecclesiasticos ayan obligado, y compelido à los seglares à q̄ alternassen con sus voces los Cânticos sagrados: S. Cypriano, en la vida de Cessario dize: *Voluisse eum, atque etiam COMPVLLISSE* laicos, & populares homines modulata voce, instar Clericorum, Psalmos, & Hymnos promere, alios Gracè, alios Latine, prosas, & Antiphonas decantare, ne illis spatium suppeteret ad fabulas in Ecclesia effutiendas: Atendiate en aquellos felizes siglos, al aprovechamiento del espiritu; y no se dedignavan los Reyes, ni las Potestades de esto, que agora proponemos, y traemos à la memoria, para que se ponga en balança, con lo que tocamos: *Psalmos Reges, sine potestatis supercilio resultant, Psalmus cantatur ab Imperatoribus, iubilatur à populis, Mulieres in Ecclesia, Apostolus tacere iubet, Psalmum tamen bene clamant, CERTANT CLAMARE SINGVLI, quod singulis proficit. Dicitur Ambros. in Prolog. ad Psalm.*

Háse devido à la advertencia, y desvelo mas diligente de los Santos Padres, y Sumos Pontifices de la Iglesia, el prescrivir, y establecer materia determinada para la composicion de las Preces Ecclesiasticas; sobre lo qual no hallamos constitucion alguna de Principe seglar Catholico; y tanto menos de Comunidad alguna particular: *Conferamus honorem Imperatoris cū honore Pontificis, inter quos tantū distat, quantum ille rerū humanarū curā gerit, iste divinarum; tu Imperator à Pontifice Baptismū accipis, Sacramēta summis, ORATIONEM POSSIT, benedictionem speras, pœnitentiā rogas, postremo tu humana administras, ille Divina dispensat*; Simachus Papa, in *Apologia ad Anastasiū Imperatorē*; estos son los officios nativos de las dos Potestades, biē pide la Comunidad seglar; quando *ORATIONEM POSSIT* à los Sacerdotes, à quienes llamò el Docto Cornelio à Lapidè: *Os Dei, & manus. Landmeter. lib. 3. de Veter. Cler. cap. 2.* pero han de ser las peticiones sin imperio; pues aun siendo con ruegos instantes, se las arguyò el primer santo Hermitaño à San Antonio: *Nemo sic peti, ut minetur. apud Div. Hieronym. in vita S. Pauli Eremitæ*: no niega lo que es razonable, nuestra Madre la Iglesia *Pecite, & dabitur vobis, querite, & invenietis, pulsate, & aperietur vobis.*



*bis. Matth. cap. 17.* es la doctrina que se sigue, y que practica : En dia de publicarse pazes en una Republica, seria desgracia suya que pudiesse convenir à algun Magistrado, lo que oponia el Profeta, quando dixo: *Eo quod deceperint Populum meum dicentes pax, pax, & non est pax.*

En el Concilio Tridentino, *sess. 25. de Regular. cap. 13.* se tratò de Processiones, y de la forma, que devia observarse en las funciones Ecclesiasticas, y su indiccion, y disposicion se definiò por via de supuesto à favor de los Ordinarios Ecclesiasticos; y aunque asistieron los Embaxadores de los Principes Christianos, con instrucciones absolutas de todas las Regalias de los Reynos; que defendieron con desvelo, y anhelo, y las fomentaron tan notables, que aun no han sido bien vistas entre los Doctores, que escriven adulandolas; no se halla en las Historias, que de este Concilio se han escrito, que insinuassen pertenecer à los Reyes, la facultad de expedir Privilegio; qual parece pretende Valencia sea el del señor Rey Don Fernando: en los siglos antecedentes por la nimia animosidad de los Principes seglares, opresion, y desvalimiento de la Iglesia, no descubierta aun su amplissima potestad legislativa, por la destitucion de abrigo temporal para respirar, y resistir explicandola, no pudieron los Sumos Pontifices embarazar algunos Decretos de los Emperadores Valentiniano, y Valente, Graciano, Mauricio, Anastasio, y otros que ofendieron la Inmunidad de las Iglesias, y los leen los piadosos cò escandalo en el Derecho, y las Historias.

El Privilegio del señor Rey Catholico, no da à la Ciudad de Valencia mas derecho, que el que puede componerse con la capacidad, que ella tiene; y esta resiste las ampliaciones, y denunciaciones referidas: Basta à persuadir, y concluir esta verdad solo un exemplo; sea este el de la legitimacion *quoad omnia*, concedida por el Principe Seglar; la qual es doctrina inconcusa, que no basta para que el legitimado sea avido por legitimo en lo que pertenece à materias espirituales; y no solo no le capacita para dignidades, ò ministerios; pero ni aun para feudos Ecclesiasticos; porque no se extiende à tanto el Indulto temporal; aun el Sumo Pontifice *derechamente* no legitima, *quoad omnia spiritualia, & temporalia*, fuera de las tierras, y peculiar patrimonio de la Iglesia, siendo propio de su potestad el dispenjar en la raiz del Matrimonio, como unico moderador de la jurisdiccion espiritual; uno, y otro se supone por constante, evitando el acumular comprobaciones.

Es tan claro en su contexto, y contenido este Privilegio, que no necesita de tan propias, y singulares interpretaciones con que le ilustra con estudianta diligencia el Autor del Manifiesto, por la santa Iglesia de Valencia en el §. 5. ni devió proponerse al señor Rey Don Felipe Quarto, que lo declarasse, segun la suplica del Ato de Cortes del Año 1645. y así procedió su Real acuerdo à confirmarle por el Decreto: *Place à su*



*Magestad, que se guarde el dicho Privilegio.* Tolerando su Real disimulacion, y magnanimidad la suplica lisonjera, no digna de quien pudo introducirle à aconsejarla à Ciudad tã gloriosa, *sed adulate aulico:* como hablando de otra extension temeraria de una Regalia (que ha conmovido demostraciones de grave peso en la Iglesia) dixo un moderno Escritor plausible de Francia.

Es notorio (y no solo à los Doctos) que ay dos generos de fiestas; unas Sagradas, cuya indiccion es privativa de la Iglesia; otras fiestas ay que se llaman *repentinas*, quales son las expressadas en este Privilegio; y la de el dia de jurar al Principe en las Cortes, y Ciudades principales de los Reynos: los fines à que se dirigen unas, y otras fiestas, son tan diferentes, que casi son contrarios.

Las fiestas sagradas fueron principalmente instituidas, para que vacassen en ellas los fieles à exercicios de religion, piedad, y devocion; y para prevenir dignamente à su celebridad à los Catolicos, se establecieron los ayunos de las Vigilias en la Iglesia: *Et pernoctabant in orationibus ob cultum solemnitate:* Asistiendo à las Preces, que se llamaron *Antelucanas*; y en nuestra España, en muchas Provincias, empieçan à solemnizar la fiesta desde sus visperas, cessando desde ellas en los labores; y que en toda España se observa asì, afirmò Genebrardo, ex Ioanne Valero, *Ex Canone Concilij Tarraconensis.* Ponderan los Santos Padres, quanto profanan los seglares los dias sagrados; y exclaman contra los banquetes, juegos, galas pompofas, y otros excessos semejantes: *Ludos non laude, festivitas sacra recolitur:* (Dezia el señor Santo Thomas de Villanueva.) Y considerando un grave Escritor este abuso, persuadia la conveniencia de menos fiestas: *Cum enim indulgendum esset pietati in illis diebus, non ita fit, sed in comotationibus, in scorta, in aleas abutitur; nec ullo tempore plus committitur flagitiorum, quam, quo magis conveniebat à flagitijs abesse; Cum videamus rem (olim protemporum illorum ratione salubriter institutam) nunc mutatis Christianorum moribus, pestem esse pietatis, reducenda essent ferie ad paucas ferias, de quibus hic; vel saltem, quod finitis Missarum solemnibus cessarent ferie.* Gregor. Lopez, in leg. 34. verbo *Pasqua*, tit. 2. part. 3.

En la ley 35. del mismo titulo, se trata de las fiestas repentinas, meramente legas, que establecen los Emperadores, Reyes, y Señores, que no reconocen superior en lo temporal: Pone por exemplos la ley, el dia que cumple el Rey años, dia de Triumpho, Nacimiento, ò Casamiento de hijo, ò quando le ciñe espada; y en el dia que casa alguna hija, ò otro dia en que le aviniere alguna grande honra semejante de estas. Tales fiestas se dicen, ò fiestas de Corte, ò vacaciones, en las quales se cessa en los Tribunales, por no turbar con la necessaria molestia de los litigios, la alegria publica, y de los particulares, la qual es el fin principal de estos



festejos; y el divertir los afanes, y fatigas cuidadolas de los Pueblos: *Cito vos frui, quodam tempore patimur, ne labore videamini defatigari continuo*, dezia el gran Theodosio: tienen los assumptos propuestos en estas leyes de Partida, dilatada exornacion en todas buenas letras.

Proponefe la 35. para concluir quanto favoreció à Valencia con el Privilegio referido el señor Rey Don Fernando; pues la ennobleció con una Regalia inherente à la Magestad; saltandole la qual no podia como Ciudad del Real dominio, denunciar fiestas repentinas seculares, *ex lege 4. Cod. de ferijs, ibi: A nullo Iudice praesumi debet, ut auctoritate sua, ferias aliquas condant, nec enim imperiales ferias, vocari oportet, quas administrator edixerit, ac per hoc, si nomine eximuntur, etiam fructu carebunt*: Porque si estas fiestas dependieran del relaxado arbitrio, y ociosos de los Pueblos, serian tan continuas, que cederian en notorio perjuizio de la Republica; pues aun se considera, que alcanza este à las fiestas sagradas.

Es tambien muy singular el Privilegio referido, entre otras razones, porque se concede en el una facultad universal en orden à todo genero de fiestas, *illic: Festa quaecumque*; y solamente à una Ciudad tan opulenta, y Leal, pudiera averlela concedido tan advertido Monarca, siendo poblacion maritima, que deve reservar el nervio de sus defensas, para las ingruencias, y rebatos repentinos; *iuxta leg. 20. tit. 32. & leg. 10. tit. 20. partita 3. leg. 7. tit. 7. part. 5. leg. 1. & 6. tit. 7. lib. 4. ordinament. Regalis, & leg. 2. & 3. tit. 5. lib. 6. novae recopilationis, cum concordantibus ex iure communi*.

A los Grandes de España, no les es permitido el indicir vacaciones semejantes en los lugares de sus señorios; de que se infiere, quan singular sea este Privilegio, y quan apreciable, pues le tiene el Magistrado para exercer tan soberana Regalia, en una Ciudad, cabeça de Reyno tan Ilustre. El antecedente de esta illacion es de Gregorio Lopez; *in d. lege 35. verbo, è de los otros grandes, illic: Intelligerem de non recognoscentibus superiorem in temporalibus, non de Ducibus, & Baronibus, Regi subiectis, leg. à nullo, cod. de ferijs: & an Rectores Civitatum, de assensu, & auctoritate Decurionum possent aliquas ferias inducere? Albericus ibi dicit, quod sic, & quod ita servatur in Civitatibus: Quod non credo admitteretur in hoc Regno, si fieret sine auctoritate Regia, vel nisi Episcopus cum assensu Populi decreverit aliquem Sanctum venerandum, aut festivandum, ut notat Abbas, in cap. conquestus de ferijs*.

Las palabras obscuras precedentes en la ley, se declaran por las siguientes; y este es muy comun modo de interpretar; y tambien es brocardoico comun, que le ha de atender à la mente de la ley, y no à la certeza literal; y asì puede dezirle, que por la palabra: *Statuere, & ordinare*



*Proceſſiones*; ſe diò facultad para hazer ordenança, ò eſtuto municipal para tener Proceſſiones en dias ciertos, y determinados, el qual acuerdo, ò eſtuto, no pudiera hazerſe, ni executarſe, ſin facultad Real, por ſer acto de imperio, que recide en el Principe; ſin que obſte el que las Ciudades principales pueden por tolerado derecho nativo, hazer eſtutos. *Ex leg. omnes populi, ff. de iuſt. & iur. & ibi DD.* porque ni pueden hazerlos, embaraçando, ò divirtiendole à los populares ſus labores, y comercios, y expedicion de ſus litigios, ni en lo concerniente à extravio de ſus propios, ni contra las leyes de los Reynos, y comunes, ſin Real confirmacion: *Sufficiat præmultis Magiſtralis Gloſſa Lopezij, in lege 12. verbo: Sobre las gentes de ſu ſeñorio; & verbo: Otro ninguno, tit. 1. part. 1.*

Estas facultades ſe comunicaron à Valencia en eſte Privilegio; pero no comprendiò, el que pudièſſe deliberar, proveer, y determinar eſeſivamente Proceſſiõ ſagrada, ò funciõ Ecleſiaſtica, ſino procediendo, y prece diendo terminos habiles; quales ſon, ſuplicar, y rogar à la Metro- poli, reconociendole eſta dependencia, que condeſcendièſſe con ſu voto, que ſuponemos ſe hizo con el temperamento deuido; *ſalva videlicet ſuperioris auctoritate.* Y atendiendo à que ſon todos los fieles, mas hijos, y mas ſervos de la Igleſia, y mas ſubditos ſuyos, que los excluidos de las obligaciones de los votos en la ley 2.ª. *voto auten. ff. de pollicitationibus.* En cuya ilustracion eſcrivieron, non omiſſo Gothofredo ibidem, Oſualdus, lib. 12. cap. 24. lit. D. Petrus Gregor. lib. 24. Sintagmat. cap. 10. num. 11. & 13. Guido Pancirola, in theſauro variar. lect. lib. 2. cap. 263. ad explicationem legis 1. Cod. de oblatione votorum. Valencia 3. Illustrium, qui adquirere hæredit. poſſ. num. 45.

Quando los Eſtatutos Reales procedieron contra la diſpoſicion de las leyes Canonicas, ſe tratò de ſu reciſion en la Igleſia, proponiendo à los Principes ſeglares, con prudente, y reſpetuoſa modeſtia, medios proporcionados para atemperar à la mayor razon ſemejantes decretos. San Gregorio el Magno, lib. 2. Reg. Epist. 61. (aviendo promulgado una ley el Emperador Mauricio, mandando que à ningun ſoldado ſe le dieſſe habito, y profeſiõ de Religioſo) *cum ſic via ſalutis plurimis occluderetur.* Ocurriò como Paſtor univerſal à modificar aquella ley, eſtableciendo otra, en que encargava ſe reparaſſe con todo cuidado, en los que pedian el abito Monacal, y ſe exploraffen ſus vocaciones, y motivos; concluyendo, que no ſe dieſſe à todos indiſcretamente. Y en el libro 12. Reg. Epistol. 2. & 3. propone otros exemplos, que deven ſervir de regla, para proceder con diſcrecion en la compoſicion de controverſias, que ſuelen ocurrir entre los Principes Ecleſiaſticos, y Seglares (el ardimiento de un eſcritor Frances diſtò, que en ſus Provincias aplican el remedio de los cauterios, y à los Eſpañoles imputa los emplaſtros.)



Y estando à la disposicion, y terminos severos de el Derecho, parece que del acuerdo, y los Pregones de Valencia, se pudiera dezir con San Geronimo ad Nepotianum: *Quo mihi vulnus ut indigeam canterio; pro-vida serveraque legis cautio, & tamen nec sic refrenatur avaritia;* y que si no pueden ser los remedios arbitrarios y benignos, fructuosos, deve procederle à cancelarlos: *Ferro enim abscindenda sunt vulnera, quae fomenta non sentiunt.* cap. in Canonibus 57. 16. quast. 1. Hippolytus Riminaldus, in cap. quae in Ecclesiarum, num. 45. & Andreas ab Exea, in cap. Canonum statuta, num. 175. & seqq. de constitut. Y conduce el aforismo de Quinto Curcio: *Sicut in corporibus agris, nihil quod nociturum est medici relinquunt, sic nos quidquid obstat imperio recidamus.* Y excluye todo argumento el capitulo, *Novit de Iudiciis, illic: Sed forsan dicetur, quod aliter cum Regibus, & aliter cum aliis est agendum; ceterum scriptum novimus in lege, ita magnum iudicabis ut parvum, nec erit apud te acceptio personarum.*

Seran pues dignas voces de una Ciudad Catholica: *Id possumus quod de iure possumus;* porque no es poder el exceder, sino disolucion de el poder, y tempestad el salir de los terminos de la ley: *Ideo legum servimus, ut liberi esse possimus:* Y no ay fuero tan privilegiado, como el que dicta la mayor reverencia à lo mas razonable, que se intima en las leyes Sagradas; ni libertad, que lo sea con propiedad, sino es la que le arregla à ellas: *Qui rationi parent soli digni sunt, qui liberi vocentur: solum enim ij vivunt ut volunt, qui quid velle debeant, didicerunt.* Y no pueden negar estos antecedentes, los que defenderan con su sangre esta consecuencia: *Ergo liberi sunt filij.*

En la ley Natural, como dexamos dicho, fienten muchos Escritores, que fue permitido à qualquier individuo el arrogarse los ministerios Sacerdotales, erigir Altares, y ofrecer Sacrificios; y tambien en la ley Escrita era permitido à todos los Tribus, y à qualquiera particular, el sacrificar victimas, y olocaustos, y todo genero de oblaçiones, para expiacion de sus culpas, delante de el Tabernaculo, cubierto de laminas de bronce; y solo les era prohibido el ofrecer incienso en el Altar principal de madera setim, cubierto de oro purissimo; y por ser reservados al Sacerdocio los ministerios, que en el se exercian, fue castigada con lepra la presuncion de Ozias, que intentò usurparlos: procedese muy de otra manera en la ley Evangelica, en la qual, los fieles seculares solamente ofrecen en sacrificio sus coraçones; vereficandose asì, lo que escriviò San Pedro en la carta primera: *Vos autem genus electum, regale sacerdotium;* pero no podran introducirle, à tratar funciones Sacerdotales, sin tropeçar en el error de los que afirmaron con temeridad pertinaz, que tambien los legos eran Sacerdotes.

Los escritores estraños, atendiendo sobre lo razonable à la contem-



placion de los Sectarios, que permiten; tienen por muy recomendable la clausula de Gofrido Vindocinense en sus opusculos, al Papa Calixto, cap. 4. *Habeat Ecclesia suam libertatem, sed summo opere caveat, ne dum nimis emunxerit, eliciat sanguinem, & dum rubiginem, de vase conatur erradere, vas ipsum frangatur*: pero en España no milita este riesgo, aunque se insistiese en la cancelacion de un Acuerdo, porque sugetan quantos hazen las Comunidades Catholicas, à la pureza de la censura de la Iglesia; y seria accion muy digna de tan Noble Ciudad, como Valencia, el excluir de sus libros, si le huviese, renglon que hiziese sonido en ofensa de la Inmunidad Ecclesiastica: *Nam statuta laicorum adversus Canonicas sanctiones facta, etiam sub velo pietatis tolli debent*: Ioannes Vvamelius, tom. 2. conf. 579. num. 6.

Y no deve negarse à los medios de concordia, y convenios ofrecidos por parte de la Metropoli, que no se especifican, pero se insinuan en la relacion del hecho, que propone el Manifiesto num. 6. suponiendo seran los mas convenientes, y decentes à los dos Magistrados; y que las instancias del Ecclesiastico, procederan ad instar de las que hazia el Papa Pelagio, à Childeberto Rey de Francia, en una carta, en que le encargava modificasse, ò revocasse un Decreto, ò Constitucion, que avia expedido, en contravencion de las leyes de la Iglesia; illic: *Pro quibus Christianitatis vestra confidentia freti, paterno studio postulamus, ut si quid tale factum est, congrua satisfactione celeriter amputetis, nec ullum sui exemplum, in perturbatione Ecclesiarum quas vobis Deus credidit, relinquere concedatur*. Así parece deve executarle, salva meliori censura: de este Colegio mayor de San Ildefonso, Vniversidad de Alcalà, del santo Cardenal de España mi señor, y Enero 16. de 1681.

Licenciado Don Juan Iniguez

Arnedo, Cathedratico de

Visperas de Canones.

**A** Viendo visto la Disertacion Historico-Iuridica, escrita por el Doctor Don Ioseph de la Torre y Orumbella, Canonigo Doctoral de la santa Iglesia de Valencia, en defensa de la auctoridad, que privativamente pertenece à la jurisdiccion Ecclesiastica, para deliberar, determinar, è indicir *Processiones, Te Deum laudamus*, y otros actos semejantes; y que no pueden los Magistrados laicos ulurparla, sin contravenir à los Sagrados Canones, que defienden la Inmunidad, y libertad Ecclesiastica: Visto tambien el apoyo que escribe el Licenciado Don Juan Iniguez de Arnedo, Colegial del mayor de San Ildefonso, y dignissimo Cathedratico de Visperas de Canones de esta nuestra Vniversidad, hallo que



convencen el intento con tanta erudicion de letras divinas, y humanas; con tan claros, y elegantes textos de el Derecho Canonico, y Civil; con tanto numero de Doctores clasicos, y tanto peso de razones; que no dexan, que añadir, y obligan à conformarse, y dar pleno assenso à lo que proponen, y apruevan. Por lo qual siento , que no pudo la Ciudad de Valencia, *prætextu Privilegij*, ni por otro titulo , arrogarse autoridad; para determinar, ò indiciar, *Te Deum laudamus* en la Iglesia, *Procesiones*, &c. sin dependencia, y subordinacion al Eclesiastico: ni pudo usar de la formalidad de palabras, que se contienen en sus Pregones ; y que deve reformarlos, usando de otras expresiones , que no sean injuriosas à la Inmunidad de la Iglesia. Porque siendo tan cierto, que los dichos actos son espirituales, y que por derecho Divino pertenece su disposicion à la Iglesia; no puede recidir en potestad laica, aunque sea la suprema jurisdiccion para determinarlos, ò indiciarlos, señalando lugar, dia, y hora; ni pudo el Principe seglar dar à otros Privilegio , para lo que no puede hazer por si. Ita sentio, salvo meliori, &c. En este Colegio de la Compañia de Jesus de Alcalà, à 23. de Enero de 1681.

Doct̃or Francisco Vazquez,

Cathedratico de Prima

de Theologia.

**H**E visto tambien la Diserracion Historico-Iuridica , escrita por el Doct̃or Don Joseph de la Torre y Orumbella, Canonigo Doct̃oral de la santa Iglesia de Valencia , *sobre el derecho de indiciar Procesiones, y otros actos Ecclesiasticos* , juntamente con el parecer del Licenciado Don Iuan Inèguez Arnedo, Colegial mayor de San Ildefonso , y Cathedratico de Vísperas de Canones , y del Reverendissimo Padre Doct̃or Francisco Vazquez, Cathedratico de Prima de Theologia ; y confieso aver llegado à mis manos tan calificada de erudicion de tantos Doctores Santos, y clasicos, de tan expreffos, y genuinos textos civiles, y canonicos, de razones tan legitimas, y fundadas; que me convencen , y necesitan à seguir su parecer, sin llegar levemente à dudar en su resolucion , ni sentir cosa de monta que poder añadir , que añada peso à lo sobredicho. Solo se me ofrece lo que dize el Doct̃or Angelico, Psal. 45. *Ecclesia est Civitas, quia est multitudo liberorum, per se sufficiens, & unita*; y añade, que es Ciudad grande, *dilatatione, potestate, & dignitate*. Y es cierto fuera muy limitada su potestad, si, sin acuerdo suyo, pudiera otra Ciudad inferior, y temporal indiciar, deliberar , y resolver las acciones à ella pertenecientes. Por esta causa dize el mesmo Santo , que *Ministri, qui applicantur divinis ministeriis habent Regiam Dignitatem;*



in 4. dist. 24. quæst. 3. art. 1. y la razon da en el articulo segundo siguiente: *Quia quilibet Minister Ecclesiæ gerit typum Christi, qui fuit exemplar omnium officiorum Ecclesiæ.* Que es con propiedad dezir ; que la Iglesia es un cuerpo místico, cuyo Rey, y cabeça es Christo; y en su lugar aquellos, à quien Christo cometió su ministerio, que se llaman *Vice-Christos*, iuxta illud Psalm. *Nolite tangere Christos meos.* Los demás son puros miembros de este cuerpo: Pues si esto es así; luego meterse el Magistrado secular à indicar, ò deliberar actos espirituales, y Ecclesiásticos, es pasarse de miembro puro de la Iglesia, à ser cabeça de ella, perjudicando la Dignidad, y potestad Ecclesiástica. Que la Procession, rogativa, y acción de gracias, sean actos espirituales, y Ecclesiásticos, estan cierto, que no les da otra definición Santo Thomas, pues dize: *Oratio communis, est quæ per Ministros Ecclesiæ in persona totius Populi fidei, Deo offertur.* 22. quæst. 83. art. 12. Y sobre el Psal. 9. dize: *Psalere spiritualiter, est gaudendo gratias agere Deo.* Y sobre el Psal. 2. dize que *Psalmus*, se llama así, porque era cantico, que se cantava *ad Psalterium*, al modo que agora se canta al organo; y prosigue, que Psalterio es instrumento de doze cuerdas, y que *tangitur à manu superiori*; indicando, que esto de cantar Psalmos, y Hymnos, ha de comenzar de mano superior, en que està simbolizado el Prelado de la Iglesia, à diferencia de la citara, que *tangitur à manu inferiori*, que es el Iuez secular. Y aun en la 3. par. quæst. 83. art. 4. ad 6. se aprovecha de esta misma congruencia, para que el Pueblo no cante el Credo, ni Gloria en la Missa, antes de comenzar à entonarla el Sacerdote, que haze las vezes de Dios, *Sacerdote inchoante, qui personam Dei gerit*; dando à entender, que semejantes actos espirituales, han de tener su principio, è índice en el Sacerdote. Y da luego la razon: *In signum quod talia pervenerunt ad Populum ex revelatione divina, sicut fides, et gloria celestis.* Razon muy ajustada al proposito del Himno de el *Te Deum laudamus*, que como se cita en el fol. 188. tuvo su origen por inspiracion divina: Y de los Psalmos nadie puede dudar, q̄ llegaron à nosotros *ex divina revelatione*. Y así doncluyo, q̄ mi parecer es, que sciēter pretender indicar, deliberar, ò resolver à cerca de Processiones, rogativas, acción de gracias, y otros semejantes actos, sin sumision al Iuez Ecclesiástico, pidiendo, y rogado; q̄ es cōtra la Immunidad Ecclesiástica; y así q̄ la Ciudad de Valencia, salva Immunitate Ecclesiæ, no tiene potestad, ni la puede tener por pretexto de Privilegio alguno para dicha indicción, no obstante el Privilegio de el Señor Rey Dō Feanado; porq̄ este no puede proceder cōtra el derecho Canonico, y Divino; y así, ò se ha de dezir, que no suena en materia espiritual, ò que es nulo. Así lo siento en el Colegio de Santo Thomas de Alcalá, y Enero 27. de 1681.

Maestro Fr. Francisco Carrasco, Ca-

thedranico de Prima de S. Thomas.

Aun



**A** Vn, quando huviera que añadir, me parecerà infructuosa aplicaciõ, à vista de las doctas antecedentes censuras, con quienes la mia se conforma ; convencida de las solidas razones , eficazes argumentos, ilustrados de tan copiosa, y puntual erudicion en todas buenas letras, con que el Doctor Don Josef de la Torre y Orumbella, Canonigo Doctoral de la santa Iglesia de Valencia, en su Disertacion Historico-Iuridica prueba, no poder tocar à otra jurisdiccion, que à la Eclesiastica, el determinar, è indiciar *Procesiones, Te Deum laudamus*, como actos por su naturaleza espirituales, en que la seglar no se puede introducir, sin injuriar la Immunidad Eclesiastica; de que inevitablemente se infiere, aver excedido la Ciudad de Valencia, usando en semejantes actos de imperiosas voces, deviendo valerse solo de reverentes suplicas; y consiguientemente se halla precisada la Ciudad à cancelar las lineas de su Acuerdo, cuya revocacion serà determinacion laudable de su religiosa grandeza. De este mayor de San Ildefonso, Vniversidad de Alcalà, de el santo Cardenal de España mi señor, y Enero 30. de 1681.

Licenciado Don Alfonso Correa y Valdès, Cathedratico de Decreto.

**DE EL REVERENDISSIMO PADRE MAESTRO**  
*Fray Raymundo Lumbier, de la Sagrada Religion de Nuestra Señora del Carmen, Cathedratico de Prima de Theologia de la Vniversidad de Zaragoza, Examinador Sinodal de su Arçobispado, Calificador de la Suprema, Predicador de su Magestad, y Provincial dos vezes, y Padre perpetuo de la Provincia de Aragon.*

**E** Ste doctissimo papel de respuesta del Ilustrissimo Cabildo de Valencia, al Manifesto de la Ciudad , sobre el derecho de indiciar *Procesiones*, ò otros actos *Eclesiasticos* , està fundado con tanta solidèz de doctrinas, y tan grave, y singular erudicion, que admira, y à mi ver convence, que con la pretension, y hecho de la Ciudad, se yere la Immunidad Eclesiastica; pues es cierto, que al secular, en punto de acciones tan espirituales, como pondera bien el Cabildo, solo le puede tocar el pedir, y al Eclesiastico el resolver. Y pues de la gran Christiandad de aquella Ciudad consta entenderlo asì; y que su pretension, no tira à cosa espiritual, sino à lo profano, que suele intervenir en tales actos ; mi sentir es, con-



conformandome con el del papel; que deve en conciencia la Ciudad, y deverà en adelante en los Pregones, que mandará hazer, declararlo con palabras tan claras, que quiten toda duda, sin dexar à los presentes, ni venideros en que poder tropezar. Y en apoyo de esta verdad solo añadirè à tanto peso de textos, autoridades, y razones, como comprehende este papel, la regla diez y seis del Expurgatorio (que es el nivel, y el crisol, en que quedan apurados los libros todos, por muy Catholicos que sean, tildando, y borrando de ellos todo lo mal sonante.) Dize pues, entre otros capitulos, la dicha Regla: *Que se deven expurgar las palabras dudosas, y equivocas, que pueden mover los animos de los lectores (y en el Pregon lerà, de los oyentes) para que apartandose del verdadero, y Catholico sentido, se inclinen à opiniones malas, y nocivas.* Y luego mas abaxo, manda especialmente expurgar, todo lo que sea contra la Inmunidad Ecclesiastica. Todos los que oyeren, ò leyeren en el Pregon, que la Ciudad manda, ò resuelve el *Te Deum laudamus*, que es acto Ecclesiastico, no explicandoles, que solo resuelve el pedirlo à los Ecclesiasticos, ò las cosas profanas, que pudieren intervenir en èl, muy facilmente, quedará inducido de estas palabras, ò por lo menos inclinado à persuadirse, que los laicos tienen autoridad, y jurisdiccion sobre los actos Ecclesiasticos: luego por la equivocacion, y tropieço deven borrarle.

Y porque el Pregon no es acto Ecclesiastico, sino laico; pero nadie dudará, que es como el prologo de la fiesta (pues prologo es, el que sumariamente dize el intento, y lo que ha de contener el libro.) Y à la misma regla diez y seis mandò expurgar, y borrar, no solo lo que està en el cuerpo de la obra, sino tambien todo lo que se hallare digno de reparo en los escolios, sumarios, márgenes, indices, prologos, y epistolas dedicatorias. Y para que se vea quan justificadamente procede el Ilustrissimo Cabildo, en no satisfacerse de que la Ciudad declare su animo en el Manifiesto, sino que deve declararlo en el mismo Pregon, borrando de èl las palabras (ò claras, ò dudosas) que suenen en el Magistrado laico, jurisdiccion sobre actos Ecclesiasticos, y en especial en los Pregones futuros, pondremos aqui las palabras de la regla octava de dicho expurgatorio, en el §. 3. que son muy del intento: *Adviertese, y declarase, como en otra parte tambien lo advertimos, que no basta que en las nuevas impresiones se pongan los lugares notados, ò expurgados, todos juntos, al fin, ò al principio del libro, ò en alguna parte señalada, aunque en el principio se diga que està expurgado, è impreso conforme à la censura del Catalogo de España. Sino es necessario, que lo notado, y mandado borrar en el tal libro, se borre en sus propios lugares, cada cosa en su lugar, de tal manera, que no se pueda leer lo borrado, y que quien leyere lo demás del libro, no tenga lugar ni ocasion de tropieço, ni detenerse en ningun error, ni otra mala doctrina, que ofenda al lector Catholico.*



Donde se vè, que siendo contra la Immunidad Ecclesiastica el resolver el Iuez laico actos espirituales; y siendo tambien contra la regla 16. del Expurgatorio, quando dispone, y ordena actos profanos, dezirlo con palabras equivocas, y dudosas, y en que se puede tropeçar, sobre si manda lo espiritual, ò poniendose en esto à la Immunidad Ecclesiastica; se sigue claramente, que se deven borrar del mismo Pregon, y substituirse en su lugar palabras claras, que en nada deroguen, ni dexen duda contra la Immunidad: y mucho mas en los Pregones futuros, pues de remitir la noticia del animo, y protestacion de la Immunidad al oyente del Pregon, para que se satisfaga de ella en el Manifiesto, seria mucho peor, y de mayor tropieço al oyente del Pregon; que el que ha de leer el libro, el ponerle al fin de el juntos los lugares, con la advertencia de tildados, ò expurgados; pues si quiera este tendria el desengaño mas à mano, pues le tendria en el mismo libro; pero no tendria el Manifiesto en el Pregon, para poderse desengañar el oyente de el.

Alabo el santo zelo del Cabildo, en defender con tan Christiano, y religioso esfuerço la Immunidad Ecclesiastica; y juntamente fio de la Nobilissima Ciudad de Valencia, y de sus animos tan Catholicos, que con los desengaños de este gravissimo papel explicaran su animo en el Pregon, como lo explican en el Manifiesto, y no hará reparo su Magnanimidad (siendo en obsequio devido à la santa Iglesia) en mudar del Pregon frases que una vez puso, pues como dixo Tertuliano, y ha sido celebrado de todos: *bona ista levitas, quæ ad meliora ducit*. Así lo siento en el Carmen de Zaragoza à 3. de Febrero de 1681.

*Fray Raymundo Lumbier, Cathedratico de Prima  
de la Vniversidad de Zaragoza, Examinador  
Synodal de su Arçobispado, Calificador de la  
Suprema, Predicador de su Magestad, y Padre  
perpetuo de la Provincia de Aragon.*

#### DE LA SANTA IGLESIA DE ILEN.

**A** Viendo llegado à nuestras manos un papel escrito por la santa Iglesia Metropolitana de Valencia, cuyo titulo es: *Disertaciõ Historico-Iuridica, sobre el derecho de indiciar Proceßiones, y otros actos Ecclesiasticos*; que parece ser respuesta à el Manifiesto, que la Ciudad diò à luz sobre la publicacion del *Te Deum laudamus*, que en accion de gracias por las pazes entre las Coronas de España, y Francia se cantò el dia doze de Febrero de 1679. trabajada de mano de el señor Doctor Don Joseph de la Torre y Orumbella, Canonigo Doctoral de la dicha santa

Igle-



Iglesia Metropolitana, y por ella Diputado primero del Reyno de Valencia, y reconocido el assumpto, que motivò el Manifiesto, y satisfacion à el; que es, averse introducido el Ayütamiento de dicha Ciudad à decretar, se cantasse el Hymno del *Te Deum laudamus*, y se hiziesen otras demostraciones de alegria, feriendo dias, y hazer se pregonasse, asì la indiccion de dicha Proceßion, como la traslacion, que para otro dia resolviò, convocando para el efeto las Comunidades Ecclesiasticas, sin assenso de el Excelentissimo señor Arçobispo, y su Ilustrissimo Cabildo; antes contra su representacion; de que se reconociò muy ofendida la Immunidad Ecclesiastica, motivando la representacion, que se haze por dicha santa Iglesia. Hemos leído con particular atencion, y cuidado el dicho papel; y à el passo, que conocemos la obligacion, que hubo para sacarle en publico, y quan indispensable, en quien la mira como primera en su instituto; se halla tan bien fundada la intencion con doctrinas Catholicas, y de la mejor Iurisprudencia, como con autoridades de gravissimos Doctores, y Santos Padres de una, y otra Iglesia, Latina, y Griega, que de todas edades la califican, aviendo demostracion de una verdad irrefragable, y no sujeta à controversia, ni disputa, confirmada por diversos Decretos Reales, que como tales han procurado siempre, no solo corra ilefa la sagrada Immunidad, en todo lo que comprehende su dilatada provincia; si no que positivamente han procurado mantenerla en el lustre, que exige su espiritualidad; como diestramente lo representa el Autor de el papel, con tan especial erudicion, y seguridad de doctrinas, que queda sin genero de escrupulo satisfecha la idea; dexando la linea, que mira à lo temporal, y en que corre libre la deliberacion secular, y separandola de la Sagrada, que privativamente pertenece à la Ecclesiastica potestad; apoyando esta certeza con el verdadero contexto, y sentido de los Privilegios Reales, que adornan, y no contrarian el assumpto; por cuya causa nos parece muy digno este trabajo de ponerse en mano de su Magestad (que Dios guarde) para que viendo en el la evidencia que se haze, se aplique su zelo Catholico, à proveer se eviten las malas consecuencias para en adelante, en materia tan delicada, dexando desempeñada la Ecclesiastica jurisdiccion, y sin escrupulo à todas las Santas Iglesias de su Monarquia; siendo como son todas interesadas en el buen exito, que nos devemos prometer: asì lo sentimos, y nos parece, en Iaen, y Febrero 1. de 1681.

Doct. D. Joseph de Rivas, Dean.

Doct. Juan de España, y Figuerola, Canonigo Penitenciario.

Licenc. Dñ Bernardo Iñiguez de Aguirre, Visitador.

Doctor Don Alonso Santos Conde, Canonigo Lectoral.

Doctor Don Balhasar de Fuenlealeas, Visitador general.  
Doctor



Doctor Don Diego de Coçar  
Serrano.

Licenc. Don Francisco Cruzado  
Cavallero, Canonigo  
Doctoral.

DEL SEÑOR DOCTOR IVAN BAPTISTA IVANEZ,  
Canonigo Doctoral de la Santa Iglesia de Segorbe, y Obispo  
electo de Orihuela.

**H**E leído el papel de la *Difertation Historico-Iuridica*, que escribe el señor Doctor Don Joseph de la Torre y Orumbella, Canonigo Doctoral de la santa Metropolitana Iglesia de Valencia, y por ella Diputado primero del Reyno, sobre el derecho de indicir *Proceffiones*, y otros *actos Ecclesiasticos*, en que responde el muy Ilustre Cabildo de dicha santa Iglesia, al Manifiesto, que la muy Ilustre Ciudad sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero de 1679. en accion de gracias por las pazes, entre las Coronas de España, y Francia; y he descubierto en este papel tanta erudicion, y tan al intento, que me dexa admirado, viendo quan docta, y copiosamente, y con quan solidos fundamentos de buena Iurisprudencia, Civil, y Canonica, se discurre en justificacion de quanto en el se afirma; especialmente sobre el que se deven concibir los Pregones de la publicaciõ de las *Proceffiones*, y funciones Ecclesiasticas, con tal formalidad de palabras, que se escule todo lo que pueda ser, ò parecer perjudicial à la Immunidad Ecclesiastica, expresando que la deliberacion del acto, ò funcion espiritual, es de la Iglesia; así por el favor que se merece la misma Immunidad, aun en caso de duda; como para que en materia tan Sagrada, se quite todo genero de equivocacion, que siempre seria dañosa; y por las demàs razones, y motivos, que sobre este cabo se ponderan en el papel, à que me ajusto, sintiendo lo mismo que su Autor. Salvo semper, &c. Segorbe à 13. de Febrero de 1681.

El Doctor Iuan Baptista Ivañez,  
Canonigo Doctoral de la Santa  
Iglesia de Segorbe.

DE



DE LA SAGRADA RELIGION DE FRANCISCO DESCALCOS, de la referida Provincia Granatense, de San Pedro de Alcantara.

IESVS, MARIA, IOSEF.

**N**O parece se acredita de justificada una quexa, quando es contra Sujetos, à quienes conspira veneraciones la excelencia de su estado. (a) Publicò la Nobilissima Ciudad de Valencia un Manifiesto, para justificar el Vando, en que precisava al Ilustrissimo Cabildo Ecclesiastico, à dar gracias à Dios por la deseada paz, establecida el Año de 79. entre las dos Coronas de España, y Francia. No escusò la sancta Iglesia esta justa demonstracion, à que les impelia, asì la obligacion de Ministros, (b) como el empeño de Vassallos. Lo que estraño fue, que fuera potestad Secular, la que le intimò el precepto, quando la Apostolica libertad de un S. Pedro, les dexò executoriada la independècia de los Magistrados. (c) Pudo contristar el animo de los Venerables Capitulares, la nota que en este lance acaso pareceria tibieza de su lealtad; pero fiò su credito de tal pluma, que purgada gloriosamente la opinion, queda mas ilustrada con la quexa. (d)

Emprendiò el assumpto de tan devida satisfacion, el señor Doctor Don Joseph de la Torre y Orumbella, Canonigo Doctoral de aquella Santa Iglesia, que haziendo el papel de provocado, no excede los limites de modesto. (e) Concluye con nerviosa eficacia la respetosa veneracion, con que se deve atender la Sagrada Inmunidad; y aunque sus razones no fueran tantas; bastava la del impulso, para acreditar à todas. (f) Al querer tomar la Purpura el incensario, brotò sagradas impaciencias la modestia del Sacerdocio; y al dar un passo la Corona hazia las aras, hizierò los Ministros de Dios la mas varonil repulsa. (g) No lo estrañe el Mundo, que solo pudo callar la tolerancia, mientras no viò herido el fuero. La Dignidad Ecclesiastica, se dibujò en las luzes inagotables del Sol; la Secular, en los mendigos resplandores de la Luna: No se puede variar entre estos dos Luminares el orden de los influxos, sin que se trabuque, è invierta todo el de la naturaleza: La Luna recibe del Sol las luzes, reciba tambien lo Secular, las influencias de la Iglesia: (h)

T

que

(a)

Imbidoſa eſt conſerva cum quæſola, cui ſunt reverentia ſua ſervanda; quia neſciſtis quid admiſſum grave creditur, ubi contra tales ſilantiſm non eſſentur. Caſiodorus, lib. 4. vari. Epiſt. 44 ad Anſon. Epiſcop. Poſſen.

(b)

Obſecro igitur primum omnium ſuorum obſecrationes, orationes, poſtulationes, gratiarum actiones, pro omnibus hominibus: pro Regibus, & omnibus, qui in ſublimitate ſunt, ut quietam, & tranquillam vitam agamus. Ad Timoth. 1. cap. 2. v. 1.

(c)

Tunc abiit magiſtratus cum miniſtris, & adduxit illos ſine viis. Reſpondens autem Petrus, & Apoſtoli dixerunt: Obſtare oportet Deo magis, quam hominibus. Act. 5. v. 26 & 29.

(d)

Qua propter ſatisfactis veſtra animus non gravetur, nec ſe fallacibus verbis debeat accuſatum: multo magis eſt opinio purgata, quàm ſi deſinentibus quæſolis non fuerit impetita. Caſiodorus, lib. 4. variat. ubi ſup.

(e)

Verſi in deſenſum mei aliqua ſcripſero, in te culpam ſi, qui provocavi me, quæ reſpondere compulſus ſum. Hieronymus, ad Auguſt.

(f)

Summa ratio eſt, quæ pro Religione facit. l. & ſiquis, ff. de Relig.

(g)

Statimque ingreſſus poſtea cum ſacris Sacerdos, & cum eo Sacerdotes Domini obſtagina viri ſerriſſimi, reſiſterunt regi, atque dixerunt: Non eſt tui officii Oratio, ut adoleas incenſum Domini, ſed Sacerdotum, hoc eſt, ſacerdotum Aaron, quæ conſecrati ſunt ad huiusmodi miniſterium: egredere de ſanctuario, ne cõtempſeris: & feſtinate expulerunt eum. Paralip. 24. cap. 26. v. 17 & 20.

(h)

Sicut Luna recipit lumen à Sole, ita Imperialis dignitas à Papa. Caſſianus Caſſal. glorie mundi, par. 43. conſid. 7.



(i)  
Ad Imperatorem Palatia  
pertinent, ad Sacerdotem  
Ecclesia. Publicorum tibi  
maenium ius, omisum est,  
non sacerdotum. Ambros. Epist.  
33. ad Marcellinam Sororē.

(k)  
Quia potestas laica nequit  
aliquid spirituale sacrum,  
aut religiosum praecipere.  
Leonard. a. SS. Sac. tom. 3. 99.  
Moralium, tra. 8. disp. 2.  
quasi 12. ex cap. cum laicis  
de reb. Eccles. sub alien. cap.  
Decernimus de indicib.

(l)  
Non veniat anima mea in  
consilium eorum qui dicunt,  
vel imperio vobis, & li-  
bertatem Ecclesiarum, vel  
Ecclesiarum prosperitatem, &  
exaltationem imperij no-  
strum. Non enim utrius-  
que institutor Deus inde-  
structionem ea connexuit,  
sed in adificationem Bern.  
Epist. 243. Ad Conradum  
Regem.

(m)  
Si quid agendum eris, Elea-  
zar Sacerdos consulat Do-  
minum. Ad verbum eius  
agredietur, & ingreditur  
ipse, & omnes filij Israel  
cum eo, & caetera multitu-  
do. Numer. 17. v. 21.

(n)  
Fecitque Deus duo lumina.  
via magna, luminare maius  
ut praesset diei, & lumina-  
re minus, ut praesset nocti.  
Genes. 1. v. 16.

(o)  
Amaris autem Sacerdos,  
& Pontifex vester, in his  
qua ad Deum pertinent, pra-  
esidebis. Paralip. 2. cap. 19. v.  
11.

(p)  
Sum quidem iudex Palati-  
ni, sed vester non desinam  
esse discipulus: nam tunc  
ista: Ad gerimus, si a ve-  
stris regulis minime disce-  
damus. Casiodor. lib. 1. va-  
riar. Epist. 2. ad Iohannem  
Papam.

(q)  
Facies quodcumque dixe-  
rint qui praesunt loco quem  
elegerit Dominus, & docue-  
runt te iuxta legem eius,  
sequeris: quae sententiam eo-  
rum, nec declinabis ad d. x-  
teram, neque ad sinistram.  
Deuter. 17. v. 10.

(r)  
Qui autem superbiae, no-  
lens obedire Sacerdotis im-  
perio, qui eo tempore ministrat Domino, Deo tuo, morietur homo ille. Deut. 17. v. 11.

(s)  
Quia propter animam vestri parentes, affectuosa, & probabili petitione vos deprecor ut in dicto, ignominioso Domino sub-  
plicetis, qui vitam Principum nostrorum spontanea, & quod praesentat, Hostia Reip. defens. immutat, donec quie-  
ta tempora, & ad laudem sui nominis copio, a Casiodor. lib. 2. variar. Epist. ad universos Episcopos.

que no es justo, quiera introducirse en lo sagrado de los ve-  
nerables Ritos a aquel, à quien solo se encargaron los Al-  
cázares, y Almenas. (i)

Que se estienda el brazo Secular, hasta la linea que pue-  
de, es muy justo; pero querer tocar à los Altares de Dios, le  
está prohibido. (k) Dexesele à Dios lo que le pertenece, y  
tome el Cesar lo que le toca; que no menoscaba los resplan-  
dores de la Magestad, la libertad de la Iglesia. (l) Al insti-  
tuir Dios à Josué por Caudillo de su Pueblo, solo le asigu-  
rò la felicidad, en la veneracion del Sacerdocio; qui solo de-  
pendiente de su voz, (m) para asegurar el acierto. No le  
permitió que fulminasse mandatos; mandòle si, que obede-  
ciesse preceptos; que aviendo de ser Principe de tan notable  
excelencia, solo del oro de este religioso rendimiento, pudo  
fabricarse la Corona.

La Luna, y el Sol, simbolos de las dos Potestades, Ecce-  
siasitica, y Seglar, tienen medidas por su Auctor las presi-  
dencias; (n) y guardan tan inviolablemente entre si, los  
terminos de su jurisdiccion, sin mas ley, que la que se les diò  
con la naturaleza; que la Luna, reconociendose menor, nun-  
ca intentò introducirse en el fuero de las luzes; ni el Sol,  
aunque sabe que es mayor, jamás le ha usurpado un punto,  
al imperio de las sombras. En las cosas que pertenecen al  
culto del verdadero Dios, toca à los Sacerdotes la presiden-  
cia. (o) Deve afectar rendida, y obsequiosa sujecion la po-  
testad Secular, para cumplir su ministerio; que la elevacion  
del puesto mayor, no le excusa de Discipulo, à quien incum-  
be, no la promulgacion de las leyes, sino la obediencia à los  
documentos. (p) Tanciega quiere Dios en los Principes  
Seculares esta obediencia à los Sacerdotes, que al pronun-  
ciar su parecer, y dictamen, en qualquiera materia sagrada,  
no les dexa arbitrio para la replica: (q) y le pareció tan  
grave crimen en este punto la desobediencia, que solo juz-  
gò por cabal castigo, la privacion de la vida. (r)

Muy justo es, que den gracias à Dios las Iglesias, por  
los successos felizes de la Monarquia; pero sepasse, que el  
brazo Secular, lo puede pedir con humildad, mas no man-  
datio con imperio; que a donde solo puede llegar la venera-  
cion, solo alcanza el rendimiento. (s) Esta verdad persua-

de



de el Auctor de este substancialísimo papel; cuyas razones nerviosas, concluyen con admiracion la Immunidad que defienden. Los fundamentos, son solidos; las deducciones, consequentes; la doctrina, digna de veneracion; y todo dispuesto, exornado, y digerido de tal forma, que no solamente convence al entendimiento, sino también le recrea. (t) Es trabajo, digno de ponerse en las Reales manos de su Magestad, de cuyo religiosísimo zelo, se puede esperar sin duda, que empuñando sagradamente la espada de su piedad, dará el unico medio de componer la discordia, que es, que tenga lo que deve Dios, y la Regalia lo que le toca; pues pertenece à su Magestad, en quien se hallá, no solo las obligaciones de Rey, sino las de Abogado, Defensor, y Columna de la Iglesia. (u)

Este es nuestro sentir, salvo, &c. En este Convento de San Antonio de Padua de Granada, Provincia de San Pedro de Alcantara, de Religiosos Descalços de N. P. San Francisco à 29. de Enero de 1681.

Fray Pedro de Cordova,  
Ministro Provincial, y  
Lector de Theologia.

Fray Alonso de Segura,  
Padre de Provincia, y  
Disinidor.

Fr. Francisco de Morales,  
Padre de Provincia.

Fr. Antonio Matamoros,  
Disinidor.

Fray Christoval Capel,  
Lector de Theologia.

Fray Gregorio Pomero,  
Lector de Theologia.

Fr. Francisco Iruvedra,  
Lector de Theologia, y  
Guardian de Granada.

Fr. Francisco Lopez, Lector  
de Theologia, y Custodio.

Fray Antonio Alberto,  
Disinidor.

Fray Alonso Mendez,  
Lector de Theologia.

Fray Juan Salvo, Lector  
de Theologia.

Fr. Francisco Duran, Lector  
de Theologia.

(t) *Sensus reconditi occurrant  
verba: sed qualia quaesita,  
& exculca Mula lectio in  
subitis multa scriptio elu-  
cet. Praemiatur apte, narrat  
aperire, pugnat acriter, col-  
ligit fortiter, ornat excel-  
se, postremo docet, delectat;  
adsit Plin. lib. 2. Epist.  
Epist. ad Nepotem.*

(u) *Quam obrem necingere gla-  
dio tuo super semur tuum  
potentissime, & restituat  
sibi Cessar, quae Cessaris  
sunt, & quae sunt Dei, Deo.  
Vtrumque interesse Cassa-  
ris constat, & propriam  
tueri Coronam, & Ecclesiam  
defensare, alterum Regi,  
alterum convenit Ecclesia  
advocato. Bernard Epist.  
243. ad Conradum Regem.*

---

DE LA SAGRADA RELIGION DE TRINITARIOS  
Descalços, de la Provincia de Andalucia.

Fray Diego de San Martin, Ministro Provincial desta Provincia de la Transfiguracion en Andalucia, del Orden de Religiosos Descalços de la Santísima Trinidad, Redencion de Cautivos; Fray Juan de la

Pu-



Purificacion, Definidor general de dicha Orden; Fray Iuan de la Concepcion Ministro de Sevilla; Fray Iuan de San Antonio, Ministro de Baeça, y Lector de Theologia; Fray Martin de la Resurreccion, Redemptor de Cautivos, y Lector de Theologia; Fray Luis de la Purificacion, Ministro, y Letor Iubilado; Fray Gaspar de Iesus, Ministro, y Lector Iubilado; Fray Ioseph de la Purificacion, Secretario Provincial; Fray Manuel de la Natividad, y Fray Iuan de la Natividad, Lectores actuales de Theologia: Aviendo sido juntos, y congregados para conferir el punto del litigio, que se ventila entre el Ilustrissimo Cabildo de la Santa Iglesia Metropolitana de la Ciudad de Valencia; y entre los muy Ilustres Jurados de la misma Nobilissima, y Lealissima Ciudad de Valencia, sobre pretender el dicho Ilustrissimo Cabildo Ecclesiastico pertenecerle, como fuero especial, y privativo, el asignar dias feriados, y Processiones generales en dicha Ciudad; en lo qual, como en materia Ecclesiastica, no se puede, ni deve intrometer la jurisdiccion secular de dicha Ciudad. Somos de parecer que el dicho Ilustrissimo Cabildo Ecclesiastico, se funda bien, y deve ser favorecido en su pretensio derecho, por ser materia puramente espiritual, y Ecclesiastica, à que solo se estiende la jurisdiccion de la Iglesia, sin que otra ninguna secular tenga jurisdiccion en ella; ni aya Privilegio que pueda favorecer el dicho contrario, ni fundar fuero con jurisdiccion à ello; porque dado caso que le aya, se deve entender con la subordinacion devida à la determinacion, y jurisdiccion Ecclesiastica; como con erudicion lo prueba el Manifiesto, que el Ilustrissimo Cabildo Ecclesiastico tiene sacado à luz; porque siendo los Reyes de España tan Catholicos, y tan sujetos à nuestra Madre la Santa Iglesia Romana, no avian de fundar fuero dependente de su determinacion. Este es nuestro parecer, y sentir, salvo meliori, &c. Dado en este nuestro Convento de la Ciudad de Sevilla, en quatro dias del mes de Febrero, deste presente año de mil seiscientos y ochenta y uno:

*Fray Diego de San Martin,  
Ministro Provincial.*

*Fray Iuan de la Purificacion,  
Definidor general.*

*Fray Iuan de la Concepcion,  
Ministro de Sevilla.*

*Fray Iuan de San Antonio,  
Ministro de Baeça, y Lec-  
tor de Theologia.*

*Fray Manuel de la Nati-  
vidad, Lector de Theolo-  
gia.*

*Fray Martin de la Resur-  
reccion, Redemptor, y Lec-  
tor de Theologia.*

*Fray Luis de la Purificacion,  
Ministro, y Lector.*

*Fray Gaspar de Iesus, Mi-  
nistro, y Lector.*

*Fray Ioseph de la Purifica-  
cion, Secretario Provin-  
cial.*

*Fray Iuan de la Natividad,  
Lector.*



DE LA SAGRADA RELIGION DE SAN GERONIMO,  
de la Congregacion de España.

**E**L Maestro Fray Fernando de San Joseph, Doctor en Sagrada Theologia Escolastica, Calificador del Supremo Consejo de la Santa, y general Inquisicion, Prior del Real Monasterio de San Bartholome de Lupiana, y General de la Orden de nuestro Padre San Geronimo. He visto un Manifiesto remitido por el Padre Prior de nuestro Monasterio de San Geronimo el Real de Madrid; impresso por parte de la Santa Iglesia Metropolitana de Valencia, y las decisiones de su contenido, que con suma erudicion, y eficacia de razones pruevan, y defienden la Inmunidad Ecclesiastica, y derecho de indicir Processiones, ordenar, y disponer rogativas, cantar *Te Deum laudamus*, y arbitrar sobre la resolucion de otros actos solemnes Ecclesiasticos, que pueden conducir à la utilidad comun, y el spiritual de los fieles: y soy de parecer, que la dicha ordenacion, y disposicion, el decretarlos, y indicirlos; *quoad substantiam, & circumstantias*; pertenece unica, y privativamente (por ser los dichos actos de su naturaleza, y substancia pure Ecclesiasticos, y espirituales, como doctamente prueba el Manifiesto) à la jurisdiccion ordinaria Ecclesiastica, y al derecho de dicha Santa Iglesia Metropolitana; sin que para abrogarse à si el Magistrado secular dicha facultad, y poderio, pueda favorecerle privilegio Real alguno, ni fuero del Reyno, que para ello tenga. Este es mi sentir (sin exornacion de doctrinas por la brevedad con que se pide) salvo, &c. En nuestro Real Monasterio de San Bartholome de Lupiana, en 14. dias del mes de Enero, de 1681.

Fray Fernando de San Joseph, Prior  
General de San Geronimo.

**A** Viendo visto el parecer de arriba, somos del mismo sentir, y nos conformamos con su resolucion, y con la concluyente del Manifiesto, que tambien hemos visto, con aprovacion de su mucha erudicion, y doctrina individual, para el presente caso: y lo firmamos en 14. dias del mes de Enero, del año de 1681.

Fray Francisco de la Trinidad, Vicario General.  
Fray Diego de la Cruz, Visitador General.  
Maestro Fr. Antonio de Montemayor, Lector de Theologia.



**H**E leído con sumo gusto la *Dissertacion Historico-Iuridica*, que hizo el Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la Santa Iglesia Metropolitana de Valencia; y está toda tan llena de erudicion, y defiende los derechos de la Santa Iglesia, con tan vivas razones, y authoridades tan firmes, que juzgo por superfluo exornarla con mas doctrinas, pues contiene quantas son menester para la defensa del derecho que tiene la dicha Santa Iglesia. Así lo siento, y firmo, en este Real Monasterio de San Geronimo de Madrid, à 22. de Enero, de 1681.

*Fray Francisco Rubio, Predicador  
de su Magestad.*

**N**O solo he leído una vez con cuydado, sino repetido con estudio, la *Dissertacion Historico-Iuridica*, en que responde el Cabildo de la Santa Iglesia Metropolitana de Valencia, à un Manifiesto que se escribió por parte de la Ciudad, sobre punto de jurisdiccion, que toca en la Inmunidad Ecclesiastica. Y sin pararme en lo que me pone admiracion, que es la mucha, y escogida erudicion Ecclesiastica, y profana; toda tan à tiempo, y en su lugar, que parece se hechàra menos, si faltara algo de ella; y no sobra cosa alguna, aunque es tan copiosa. Y passando à hazer juicio de lo que prueva en el punto que pretende; siento, que persuade con toda claridad la justicia, que en el articulo que se controvierte tiene la Santa Iglesia; y convence con toda fuerza de authoridad, y razon, pertenecerle las indicciones, y decretos de todos los actos Ecclesiasticos, y espirituales; no solo en quanto à la substancia, sino tambien quanto al modo. Responde (à mi juicio) con evidencia à las razones que se alegan en contrario. Declara con agudeza, y peso de argumentos el Privilegio del señor Rey Don Fernando Segundo de Aragon; que es el que pudo alentar lo que obrò la Ciudad, perseverando (à su parecer constante) en defender la forma, y palabras, conque hizo publicar su determinacion. Interpreta no poderse (salva la piedad Catholica de dicho señor Rey, calificada en otros actos, y decretos) entender à favor de lo que pretende la Ciudad, su Real Privilegio. Trata con tan sossegado animo el Author en su Dissertacion la materia, sin dexar correr la pluma à voces que lastimen, ò irriten; que se conoce desear solo la averiguacion de la verdad, y la concordia amigable de ambas à dos gravissimas Comunidades. Este es mi parecer, y así lo siento en este Monasterio de San Geronimo el Real de Madrid, en 31. de Enero, de 1681.



*Maestro Fr. Agustín de Madrid, Lector de Theologia Iubilado, Predicador de su Magestad.*

**H**eleido la *Dissertacion Historico-Turidica*, sobre el derecho de indicar Procesiones, y otros actos Ecclesiasticos, escrita por el Doctor Don Joseph de la Torre, Canonigo Doctoral de la Santa Metropolitana Iglesia de la Ciudad de Valencia; respondiéndolo en nombre de su Cabildo, y de orden suyo, à un Manifiesto, que dicha Ciudad sacò à luz, pretendiendo le tocava la publicacion del *Te Deum laudamus*, &c. y confieso que empenò mi atencion, mas que la curiosidad, el aprovechamiento que presumi, y el agrado en verla, por ser irregular Dissertacion, y no averla visto en proprios terminos. Y así digo brevemente, que siendo cierto (como se dize en el Manifiesto) que no intenta dicha Ciudad contravenir à los derechos de la Inmunidad, que las Procesiones, y publicacion del *Te Deum laudamus*, por ser actos espirituales; como prueba con evidencia el Doctor Don Joseph de la Torre; están comprendidos, y tocan unicamente à la jurisdiccion Ecclesiastica; ni puede para esto favorecer à la secular, el Privilegio del Rey Don Fernando el Segundo de Aragon; pues de su Catholicissimo zelo no se puede presumir tuviese animo de conceder cosa que cedia en tanto perjuizio de la Iglesia, ni las leyes que promulgaron algunos Emperadores, fiados mas en su potencia, q̃ en la justicia, la pueden favorecer. Así lo siento, en este Monasterio de S. Geronimo el Real de Madrid, en 4. de Febrero, de 1681.

*Maestro Fray Pedro de la Serena, Lector Iubilado en Theologia Escolastica.*

**M**andòme mi Padre Prior le leyese la *Dissertacion Historico-Turidica*, del Doctor Don Joseph de la Torre, Canonigo Doctoral de la Santa Iglesia Metropolitana de Valencia, por quien responde al Manifiesto que la Ciudad sacò, sobre la publicacion del *Te Deum laudamus*, y le obedeci con todo gusto; porque por las noticias que tenia de él, deseava verle: Leísele à su Paternidad; y mas le lei para mi, porque hallè quanto se puede desear, en las pruebas à todas luzes relevantes, sobre las de la parte opuesta; porque en la verdad es parte flaca un texto de un Rey, aunque Catolico, mal entendido, contra los derechos constantes de la Iglesia; à quien, quando fueran muchos, y estuvieran de claridad, se deven rendir à la verdad inconcusa del menos expreso de tantos como la asisten, sujerando su interpretacion Catolicamente al fuero Ecclesiastico.



tico, à quien deve la veneration de secular. Convence en todo el Doctor Don Joseph de la Torre; y algunos pareceres que he visto, expecifican con demonstracion el vencimiento; con que juzguè superfluo el multiplicar argumentos, y razones, pues es la mas eficaz la pluma del Autor. Gile el mismo dictamen à mi Padre Prior, despues de leído; con que à su sombra tendrà algun valor mi sentir, pues le califica con su firma. En este Real Convento de San Geronimo de Madrid, Febrero 26. de 1681.

*Fray Iuan de Alhobera,  
Prior de San Geronimo  
de Madrid.*

*Fray Hermenegildo de San  
Pablo, Chronista Gene-  
ral de la Orden.*

**DEL REVERENDISSIMO PADRE FRAY LUIS DE**  
*la Concepcion, de la Sagrada Religion de Trinitarios Descalços, Lector  
de Theologia, Ministro, Redentor, y Disinidor Ge-  
neral de dicha Orden.*

**IESVS, MARIA, IOSEF,**

**ILMO. SEÑOR.**

**D**ispuso Dios, que quando llegò su carta de V. S. à mis manos estu-  
vièssè yo en una cama, en la qual estoy mas ha de dos meses, sin  
poder levantarme; aunque al presente estoy algo mejor; y con ella rece-  
bi el Informe juridico. Passaronse algunos dias, aun sin poder atender à  
quien à ratos me le leia. Y por no dilatar tanto dar cuenta à V. S.  
de lo dicho, me ha parecido avisar aora de ello. Digo Señor, y confieso  
llanamente, no aver visto papel, ni mas, ni tan docto y erudito; pues en  
èl se cierran todas las puertas, y aun reliquios, para poderse alegar lo  
contrario, aun en sola la apariencia. Por dicho so me tengo, por aver al-  
cançado tan rico tesoro en todas letras, aunque no me le han leído todo;  
y aunque con esto digo mi parecer, es, aprendiendo de tan justificada, y  
realçada doctrina. Quiera la Santissima Trinidad se continúe mi mejo-  
ria, para que yo me muestre agradecido deudor à quien tanto estimo. Y  
alsi en estando mas alentado, dirè lo mucho que he sacado de tan solida  
doctrina, con mucho gusto mio, subscribiendo en todo dicha Dissertaciõ,  
ò Informe juridico. Nuestro Señor guarde à V. S. los años de mi deseo.  
Alcalà, y Março 4. de 1681.

**De V. S. Il<sup>ma</sup>. C. M. B. su menor siervo,**  
*Fray Luis de la Concepcion.*

**E**stas aprobaciones son las que hasta agora han llegado; y conuerdan con sus  
originales, que quedan en el Archivo de la Santa Metropolitana Iglesia de Va-  
lencia; como consta por testimonio de Iuan Bautista Queito, Notario, Secretario de  
dicha Santa Iglesia. Aguardanse otras censuras, que se imprimiran despues.



ALLEGATIONES  
DISSERTATIONIS SCRIPTÆ PRO IVRE SANCTÆ  
*Metropolitane Ecclesiæ Valentinae*  
COMPROBANT, ET LAVDANT  
CANONICI ECCLESIAE CATHEDRALIS  
*Conimbricensis,*  
ET EIVSDEM CIVITATIS  
ACADEMICI PROFESSORES, ET DOCTORES.

**D**issertationem Historico-Iuridicam super jure indicendi processiones, & alios actus ecclesiasticos à sapientissimo D.D. Ioseph de la Torre y Orumbella Canonico Doctorali Sanctæ Metropolitanæ Ecclesiæ Valentinae scriptam attentissimè legi, accuratè perlegi, diligenter consului, sagaciter lustravi, & studiosè luculentum opus evolvi, statuique temeritatis insinulandum, si illi aliquid tanquam soli radios addere vellem. Siquidem in materia non vulgari vetustas recondita, profunda eruditio, rerumque locupletata suppellex quàm eluceat, quamque se ostendet satis quælibet pagina demonstrat. Rem enim ab origine ducens S. Author in sacris & profanis literis processuum typum, & figuram adinvenit, non solum apud Hebræos in lege veteri per ministerium Levitarum, & Sacerdotum observatum, sed etiam apud Ethnicos dirigentibus, & ministrantibus suis falsis Pontificibus, & Sacerdotibus. Id autem quod apud antiquos in figurâ observabatur, in veris processibus ab Ecclesia ex apostolicis traditionibus inductis apud catholicos reperiri, & earum indictionem, deliberationem, & directionem semper ad Ecclesiasticos & eorum Ordinarium Iudicem, tanquam ius spiritualibus annexum pertinuisse, & pertinere mirabiliter ostendit ex œcumenicis Cōcilijs, Summorum Pontificum decretis, Sanctorum Patrum autoritatibus, declarationibus Sacræ Congregationis Rituum, & Doctorum sententijs, quorum testimonia integrâ fide ita crebro, & appositè inducit, ut illius ore locutos ad dissertationem hanc roborandam in favorem Ecclesiæ omnes conspirasse videatur. Vndè infert, & comprobatur nunquam ad laicos etiam Magistratus superiores jus deliberandi, & indicendi processiones; aut aliam solemnitatem spirituales, & ecclesiasticam attinuisse, nec illos ex privilegio regio aut consuetudine hoc jus spirituale seu spiritualibus annexum sibi arrogare potuisse. Quavis enim circa illud pro stabilienda sua jurisdictione Iurati Magistratus Civitatis Valentia privilegium Catholici Regis Ferdinandi in medium proferant; quam parum illis suffragetur evidenter demonstrat S. Author in illius interpretatione, cum tantum loquatur de potestate statuendi,



& ordinandi processiones respectu laicorum, ut illis assistere cogantur, & circa temporalia, ut, pro illis solemnizandis, & celebrandis possint expensas facere. Supposito semper quod autoritate Ordinarij Ecclesiastici, ad quem pertinet, indicantur, decernantur, & approbentur ipsæ processiones; minimè vero intelligi possit de iure spirituali, & ecclesiastico illas indicendi, & deliberandi, quod quidem nec intendit Princeps Christianus Ecclesiasticis auferre, nec potest laicis Magistratibus conferre. Vnde noto maximè offendere memoriam Catholici Regis Ferdinandi Magistratus Valentinos dum ejus privilegio utuntur ad fundandam suam intentionem arrogandi sibi jus indicendi, & disponendi processiones; siquidem nobis persuadere conantur illud Regem ipsum in præjudicium Ecclesiæ usurpasse, & ipsis ex privilegio concessisse; quod satis indignum est præsumi de Christianissimo Principe Ecclesiæ filio observantissimo, qui propter zelum fidei, & venerationem Ecclesiæ Catholici Regis titulum communi omnium approbatione à Summo Pontifice meruit obtinere.

Nec magis ipsis Iuratis Valentinis favet actus comitorum celebratorum anno 1645. quanvis enim in propositione, & supplicatione illius actus expressè petant confirmationem dicti privilegij, & illius declarationem cum omnimoda jurisdictione, & potestate indicendi processiones, & dies festos, atque alias solemnitates absque aliqua dependentia aut subordinatione ad Archiepiscopum Valentinum; attamen in decreto ipsius actus, & expeditione supplicationis, omissa declaratione petita, quæ nec fieri nec concedi poterat absque manifesta læsione juris spiritualis, & Ecclesiastici, solum respondet Regia Majestas ad confirmationem privilegij, dicendo sibi placere quod servetur dictum privilegium Regis Catholici; quod cum jam interpretatum sit procedere tantum circa temporalia, nihil prodesse potest ejus confirmatio per dictum decretum circa spiritualia. Sed miror sane quod Serenissimus Rex Philippus Quartus Christianæ Religionis pius venerator, & cultor, Romanæque Ecclesiæ obsequentissimus prædictam adeò inordinatam supplicationem in præfatis comitijs à brachio Regio propositam silentio præterierit, simpliciter solum decernendo placere servandum esse dictum privilegium, relinquens in dubio, an illud ità intelligeretur, ut brachium regium pro Iuratis Valentini proponebat, cum imò declarare debuisset privilegium sui Atavi Regis Catholici non se extendere, nec potuisse extendi ad eximendos laicos etiam Iuratos Magistratus à jurisdictione Archiepiscopi, & Ordinarij Ecclesiastici in materia spirituali, & Ecclesiastica, & ideo solum quoad laicos, & temporalia, de quibus intelligebatur, illud confirmabat. Quod si tunc faceret Serenissimus Rex, cessarent modò controversiæ, & Iurati Valentini non auderent prætextu alicujus privilegij, fori, aut consuetudinis aliquid Ecclesiasticæ immunita-



ti, & jurisdictioni detrahere; quanvis enim se hoc non intendere præstentur in manifesto inscripto lux veritatis (quod potius hallucinatio veritatis nuncupari posset) in verbis tamen præconij, quæ sustinere contendunt, contrarium ostendunt, & satis demonstrarunt in actu celebrationis Hymni S.S. Ambrosij & Augustini in Ecclesia Collegiata Corporis Christi absque consensu, & autoritate Ordinarij, decreto, & facto. Sed quod Serenissimus Philippus prætermisit in actu Comitiorum, jam Regia Majestas Serenissimi Caroli Secundi supplere, & declarare capit in Epistola ad Illustrissimum Archiepiscopum Proregem, & nunc plenius ipsi Præsuli, & Capitulo Ecclesiæ Valentinae suæ jurisdictionis, & immunitatis firmitatem suppeditabit, decernendo, vanos esse connatus Valentiniorum Magistratuum arrogandi sibi auctoritatem, & potestatem circa rem Ecclesiasticam, & spiritualem; quinimò, & ipsi in illis amplius non persistent inspecta hac eruditissima Dissertatione, in qua Doctissimus Canonicus Author singulari modestia, eximia sapientia, circumsperta prudentia, & acutissimo ingenio ius & auctoritatem Ecclesiæ astringit, à laicorum offendiculis defendit, eorum fundamenta diluit, ac objectionibus & argumentis respondet tali directione, tanto iudicij pondere, tamque copiose sententiarum cumulo ex omni doctrinarum penu de prompto, ut merito dubitem, quod in hoc opere prius admirer, ingenium ne à copia, an iudicium à dispositione? & ideo illi libentissimè & obsequiosè subscribo. Conimbricæ 12. Novembris anno 1680.

*Ioannes Gomes Pinto S.T.D. Conimbricensis Ecclesiæ*

*Primicerius.*

*D. Ioannes Correa de Lacerda Conimbricensis Sedis Canonicus  
Magistralis.*

*Sub C.D. Antonius de Gouvea de Sousa Conimbricensis Sedis  
Canonicus Doctoralis, & ejusdem Universitatis juris  
Canonici Vesperarius Professor.*

*D. Emanuel Spinola de Vasconcellos Conimbricensis Sedis  
Magister Scholaris.*

*D. Ludovicus à Loureiro de Albuquerque, Canonicus  
Conimbricensis.*

*D. Felix Ribeyro do Lago, Canonicus Conimbricensis.*

**D**issertationem super jure iudicendi processiones, qua potui cura evolvi, & avidè perlegi, præpolita eruditione enucleatum, veridicis doctrinis comprobatum, jus Sanctæ Metropolitanæ Ecclesiæ Valentinae iudico, & sequendum censeo Conimbricæ 18. Novembris de 1680.



*D. Emmanuel da Costa de Almeyda Conimbricensis Academia*

*Sexti Cathedra professor, in Agitanensi Sede Canonicus*

*Doctoralis, Episcopatus Conimbricensis Vicarius*

*in spiritualibus.*

**V**idi libens, legiquè libenter Dissertationem super jure indicendi processiones sapientissimi D.D. Ioseph de la Torre y Orumbella Canonici Doctoralis Sanctæ Metropolitanæ Ecclesiæ Valentiniæ; Quæ sane judico Turrim, non Davidicam, sed juridicam sane; ex qua pendunt mille clypei pro rationibus, & pro Doctoribus milites mille; quam denique insuperabilem testor, stylo cessam, doctrina solidam, solumque veram. Ita censeo Conimbricæ 18. Novembris 1680.

*D. Ioannes de Soueral Machado, in Conimbricensi Academia;*

*Collegij Divi Petri Collega, & juris Canonici Professor.*

**D**issertationem super jus indicendi processiones, à Sapientissimo D.D. Iosepho de la Torre y Orumbella, delineatam, libenter perlegi, tantà eruditione, & elegantia, locupletatam, ut nihil sine sale, nec etiam sine sole viderim, nam si utrumque aspicio uterque competit; hic enim suum veneratur Iosephum, & ille suum committatur Doctorem. Opinioni quam sequitur, tanquam juris regulis, & Pontificum decisionibus magis consonæ, sponte adhæreo. Conimbricæ Novembris 20. 1680.

*D. Valerius Farinha in eadem Universitate Sacrorum*

*Canonum Professor.*

**D**issertationem, seu discordiam inter Valentinos, præcipui, qui sunt Aragoniæ cives, ortam ad Conimbricensem cætum recurrere, ut decidatur, seu, ut melius dicam, temperetur, laudabile sane duxi, & prudentissimum; si nanque, hic inter nos meruimus recondere maius Aragoniæ pignus, meliusque Lusitaniæ oraculum, Sanctissimæ scilicet Reginæ Elisabethæ corpus, quæ pro speciali insigni, seu prærogativa à coelo habuit dissertationum, & discordiarum fieri pacatricem, & præcipuè inter suos: nullibi certe melius, quam hic inveniri poterat tantæ huius controversiæ solutio, & animorum pacatio. Attentissimè legi apologiam istam doctissimè exaratam à Sapientissimo Domino Doctore Iosepho de la Torre; nilque sanè, in ipsa, quod ad intentum desideraretur, inveni: nihil poterit addi (Iosephi est, & secum tantummodo accrescit:) omne contrarium per illam destruitur (& nil minus, turris est, & fortitudinis, quia Valentiniæ.) Nullus dubitat, quod corpus quoddam est politicum quævis Republica, duo brachia habens, Ecclesiasti-

cum



cum scilicet unum, & alterum sæculare; si igitur, docente Domino, nescire debet sinistra, quod facit dextra, nequit sæculare brachium se introducere ad illas actiones, quæ tantum fieri possunt ab Ecclesiastico: orabat Moyles, & pugnabat Iosue, nec iste se miscebat illius orationi, nec ille istius prælio: ex aquis tantum, providente sic Domino, primitus constabat abyssus, & quia in aquis figurabantur homines, iuxta Apocalipsim, fecit Deus firmamentum in medio aquarum, & divisit aquas ab aquis: in aquis superioribus homines figurantur Ecclesiastici, sæculares verò homines in inferioribus aquis exprimuntur (sic dicit Anastasius Synaita,) interponi igitur debebat firmamentum, ne aquæ commiscerentur aquis, sed sua quælibet exercerent munia. Illicitum est, ut vulgariter dicitur, miscere sacra profanis; indecentius, ergo foret, sacra à profanis dirigi, vel gubernari. Nec contra hoc possessio aliqua, regiave indulgentia poterit providere, si allegetur; David nanque, Rex erat, postulansque ab Achimelech Sacerdote panes, ut famem sublevaret, responsum sequens pro petitione audivit: *Nō habeo panes laicos ad manum*, quasi dicēs, sola laica laicis subijci possunt, ut ministrentur: & quia, postmodum ad Ecclesiasticos panes David se extendere præsumpsit, & Sacerdos consensit, dignas poenas uterque à cœlo luit. Supremus opifex, qui caput mundi est, & Ecclesiæ, cum author simul sit naturæ, & gratiæ, pro suo quovis statu influere decrevit in membra, ut author naturæ in mundanos, & sæculares, ad hoc ut sæcularia ministrent, & gubernent: at ut author gratiæ in Ecclesiasticos, seu spirituales, ad hoc ut spiritualia, seu Ecclesiastica dirigant, atque consulant: mundialem præpotentiā indulsit Regibus, at Ecclesiasticā suis solis Vicarijs: & à Regibus ad Magistratus derivatur potestas erga illa tantummodo; quæ subiunguntur Regibus: à Pōtificibus delegatur jurisdictio ad Ordinarios, circa ea, quæ subdūtur Ecclesiæ; commixtionem, igitur facere de illis, quæ inter se sic adeò distant, consulsio potius dicenda foret, quam rectitudo: ad invicem se juvare debent, non præpollere: natura subijciatur gratiæ, quæ illam condecorat: gratia exornet naturam, quæ illam firmat. Et si Serenissimus Rex Ferdinandus, Catholicus, qui antonomasticè nuncupatur, excelsam largitus est superioritatem Magistratibus Valentinis, circa illa tantum credi debet, illis factam fuisse talem largitionem, quæ fieri poterant; & cum nemo det, quod non habet, ut proloquium vulgare dicit, super spiritualia, seu Ecclesiastica donare nequibat, quam non habebat, & si ista caruit explicatione indultus Regius, sicut & istius confirmatio per Serenissimum Regem Philippum Quartum facta; ideo, certe fuit, quia explicatione indigere nō est præsumptum, quod tam evidens erat, atque clarum. Explicationem istā, ut arbitror, (& adhuc supresso, quia reverenti, & Catholico animo) dedit nunc Serenissimus Rex Carolus Secundus, qui ideo specialem ad Sanctam Sedem Valentinā, ejusque Præfulem transmissit Epistolam;



sicut faciebat ad Magistratus, quasi dicens, ad utroque recurrere, quia ab utrisque pendere debebat gratiarum actio, quam volebat; à Magistratibus, videlicet quoad sæcularia, & expensas: à Canonicis verò, & Præsule quoad dispositionem, vel indicationem Processionis. Sic sentio, sic judico. In isto Conimbricensi Collegio Sæctissimæ Trinitatis Redemptionis Captivorum, die 23. Novembris anni Domini 1680.

*Sub C. M. Fr. Antonius Correa, in ista Conimbricensi Academia  
Sacra Theologia Lector Primarius, ac Decanus.*

**D**issertationem super jure Processiones indicendi à sapientissimo Doctore D. Iosepho de la Torre Orumbella, Valentinae Ecclesiæ Canonico Doctissimo instructam, eruditissimè elaboratam lætanter legi, attentamente consideravi, in qua eius author ita docte, ita dilucide suam expedit, & probat resolutionem, ut nihil addi possit quod superfluum non sit, nihil demi quod injuriæ criminis non subiaceat; sic judico, sic censeo. Conimbricæ in Collegio Divi Hieronymi 30. Novembris anno Domini 1680.

*Sub C. M. Fr. Antonius à Sancto Iosepho in Conimbricensi  
Academia Sacra Theologia Lector Vesperarius.*

**A**t tentè perlustravi, æquali voluntate, ac voluptate perlegi, maiori- que qua potui meditatione perpendi Dissertationem super jure indicendi Processiones, Authore Sapientissimo Doctore D. Iosepho de la Torre y Orumbella, Canonico Doctorali in Sancta Metropolitana Ecclesia Valentina, quæ dum suum prodit authorem, ipsius solo nomine elucratur plausum, approbationem, elogium. Opus sanè est totum eruditissimum, ad ostensionem resolutionis verissimæ omnibus numeris absolutum, utpotè quod è puris Sacrae Scripturæ, Sacrorum Conciliorum, Sanctorum Patrum fontibus haustum, in omni sacra doctrina construitur oraculum, virtutis schola, Religionisque liccum, tam eximij Doctoris ingenio, industria, pietate, ac modestia dignum: nihil continet, quod non redolet sanam, ac Apostolicam doctrinam, dum illam contra male sentientes de jurisdictione Ecclesiæ, atque piè, solidè, & modestè propugnat, ac vindicat, adeo, ut illi adaptari possit dictum egregium Vincentij Lyrinensis in simili casu de alio simili Doctore. O doctor ingenio, studio, ac doctrina illustris præciosas divini dogmatis gemmas insculpe, fideliter coapta, adorna sapienter, Ecclesiæ tuæ adjicis gratiam, venustatem, splendorem, ut intelligatur te exponente illustrius, quod ante obscurius credebatur.

Vndè jure merito Sancta Valentina Ecclesia illius insuperabilis veritatis digniorem, & sapientiorem non potuit invenire defensorem, de suoque Iosepho sapientissimo valet ex electione grata, & gloriabunda repetere, quod de alio Iosepho inter omnes Egypti sapientes veritatem



exponente Pharaō Genes. 41. protulit; *Dixitque ad Ioseph, quia ostendit tibi Deus omnia, quæ locutus es, numquid sapientiores, & consimilem tibi invenire potero? Reddite ergo, o Cives Valentini æque illustrissimi; atque Catholici hujus operis luce perfusi, incarnatæ sapientiæ splendoribus illustrati, Quæ sunt Caesaris, Caesaris, & quæ sunt Dei Deo.* Sic censui, & sæpe prælo, & æternitate hoc opus dignum. In Collegio Sanctissimi Patriarcharum Principis Benedicti die 4 Decēbris anni Domini 1680.

Matth. 22;

*Sub C.M.Fr. Benedictus à Sancto Thoma, Sacra Pagina in  
Conimbricensi Academia Professor Primarius.*

**T**Ractatum de jure Procelsiones indicendi, & dirigendi in lucem editum, à sapientissimo D. Doctore D. Iosepho de la Torre y Orúbella attente legi, & summa voluptate aliqua relegi; & videndo resolutionem adeo sanam, veram, & Catholicam, confirmatam tot rationibus, tot exemplis, ab antiquis ethnicis, & à veteri lege detractis; stabilitam tot textibus, & autoritatibus Patrum atque Doctorum legis novæ, vehementer, admiratus sum. Vnde mihi visum est Orumbellam istum esse vere scribam doctum in Regno Cœlorum, qui profert de thesauro suo novæ, & vetera. Illius resolutioni assentio, & subscribo. Conimbricæ, in Regali Collegio Melliflui Doctoris Bernardi, die 11. Decembris, anno Domini 1680.

*Sub C.M.Fr. Gaspar Brandam in Conimbricensi Academia  
Sacra Theologiæ Professor.*

**Q**Voniam ad pũctum addere, impossibile: corroborare, superfluum; laudando satius, ac rectius, meam ita profero censuram; nimirum, quod per Iosephum (idest accrescentem) dissertio de indicendis Procelsionibus sic exercuit, tum retrocedendo ad antiqua, tum procedendo ad novissima, ut signatissime ad ipsum spectare videatur illud Psalmi: Tu cognovisti omnia novissima, & antiqua. Ab utrisque enim taliter collecta, deducta, ac demonstrata surgit evidentiæ pro indictione, & dispositione Procelsionum ab Ecclesiastica facultate privativè facienda, ut hæc veritas non solum stabilita firmiter, sed verius, ac proprius, turrita maneat à sapientissimo de la Torre; adeò ut nullis ventorum incurfibus è regione deserti, sæcularium scilicet, irruentium à quatuor angulis, quati lobica domus, misere concuti, sed foelicius, tanquam turris Libani, semper frontem erigens contra Damascum (idest laicorum potentiam) versutias, præconia, unde quaque inconcussa, stare, persistere, ac prævalere queat.

Sic namque à ratione rationatè, ab historia historicè, à politica politicè, à jure juridicè, ab scriptura scripturaticè plene elucidata, planè cōprobata, ac firmata ostenditur suscepti intentus conclusio, ut omne pro veritate punctum cōcludat, atque omne pro ambiguitate excludat, tollat, ac releget. Quare jure optimo debent Nobilissimi Iurati, ac Cives



Valentini (cum quibus res est) seu ipsorum præconia, siue pura, siue colorata filere, & eorum edicta, vel, ut vocant, Crida penitus obmutescere; solumque eloqui, ac profiteri, se deinceps nolle amplius mittere falcem in segetem alienam; in superque ut cordatissimi Iurati repetere, & proclamare illud Canticorum: Adjuramus vos filia Ierusalem (idest Ecclesiasticos) si inveneritis dilectum (idest Iosephum) ut anuntietis ei, quod amore conformitatis languemus; & manus dantes convicti disceptationes, ac Civium jurgia prorsus volumus amandare; quippe ab Orumbella, omnia horum bella, ac dissidia, siue eorum fundamenta, tam discursuum horum bella, tum plenitudine, tum dispositione, tum methodo, tum illatione, tum denique conclusionem profligata, & omnino labefactata sedent; ita ut ab Orumbella jam non umbrellam, sed generosam umbram, qua quiescat, pate fiat, splendeat jurisdicatio Ecclesiastica, habeat; sin minus pro tutela Thesei umbonem, vel Medusiarum horribilitatum victorem, ne de cætero Regiis diplomatibus, & eorum sinistra intelligentia, aut quibusvis aliis per textibus polsit, aut valeat lædi, seu offuscari.

Eugè igitur Orumbella doctissimè, qui tam belle, tam purè, tam pulchrè hinc, & inde, ac utrimque veritatem pandis, certitudinem ostendis, discordiam superas, tranquillitatem concilias. Sane post hac in toto Valentino solo, an folio, imò in universo orbe per te sole ipso radiantior evadet Ecclesiastica superioritas; Procelsionumque directio, directè pariter, ac prospere procedet, & regnabit, sub umbraque illius (idest Orumbellæ) quem hactenus desideraverat, verè sedebit; verius fructuum dulcedine oblectabitur, gloriabitur; iam non sicut lux in tenebris lucendo, sed umbella tua, an umbone tecta, ac protecta fulgebit perennando; & irradiando perennabit. Ita censeo, ac judico sub censura in Regali Collegio Parentis Bernardi die 8. Decembris anni Domini 1680.

*Fr. Theodorus de Amaral D. Ioannis Duns Scoti Cathedra professor, & Sanctæ Inquisitionis Qualificator.*

**V**idi Dissertationem Historico-Iuridicam eruditè, & doctè conscriptam à sapientissimo D. D. Iosepho de la Torre, y Orumbella Sanctæ Sedis Valentiniæ Canonico Doctorali; quam verissimam, & solidis fundamentis vallatam censeo, & sanè Author in hoc tractatu contra secularis potentie invasiones pro tuenda Ecclesiæ immunitate ex proprio cognomine proponitur ut turris, quæ ædificata est cum propugnaculis; vel sicut juxta alias versiones aptius legitur: quæ ædificata est ad doctrinas, seu ad docendum; sunt enim istæ ipsius doctrinæ firma Ecclesiæ propugnacula. Hoc meum iudicium. In hoc Regali Collegio Beatissimæ Virginis MARIE de Monte Carmel. die 12. Decembris 1680.

*Sub C. M. Fr. Iosephus de Carvalho in hac Regia, & insigni Academia Conimbricensi D. Thomæ Cathedra minoris Moderator.*



DE LA SANTA IGLESIA DE TARRAGONA,  
y de algunos particulares de aquella Ciudad.

**E**L memorial, que tan docta, clara, y copiosamente escribe el Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la Santa Metropolitana Iglesia de Valencia, sobre el derecho de Indicar Procesiones, y otros actos Ecclesiasticos, en defensa de la Inmunidad Ecclesiastica, es muy conforme à los Decretos Pontificios, y sacras sanciones; y así nos subscrivimos en su sentir, en Tarragona à los 20. de Março de 1681.

El Doctor Iuan Martin Perellò,  
Sacristan mayor, y Canonigo  
de la Santa Metropolitana  
Iglesia de Tarragona.

El Doctor Pablo Castañier, Cano-  
nigo de dicha Santa Iglesia,  
Vicario General, y Oficial de  
su Ilustrissima.

El Doctor Iayme Allerich.

El Doctor Don Buenaventura  
de Vidal.

El Maestro Fr. Domingo Vilal-  
ta, de la Orden de Predicado-  
res, Doctor en Theologia, y Le-  
tor de la Santa Iglesia Cathe-  
dral de Tarragona.

El Presentado Fray Vicente Cli-  
ment, Cathedratico de Theolo-  
gia de la Vniversidad de Tar-  
ragona.

El P. Lector Fr. Iuan Bautista  
Ròmero, Cathedratico de Fi-  
lososia de la Vniversidad de  
Tarragona.

El Doctor Joseph Claver.

Doctor Bernardo Mirò, Canoni-  
go Penitenciario de la Santa  
Iglesia Metropolitana de Tar-  
ragona.

El Doctor Miguel Canals.

El Doctor Joseph Valls, Ar-  
cediano de San Lorenzo, y  
Canonigo.

Don Joseph Antonio Valles.

El Doctor, y Canonigo Joseph  
Mora, Vicario General, y  
Oficial de su Ilustrissima,  
Rector de la Vniversidad de  
dicha Ciudad.

El Doctor Joseph Llorens,  
Abogado de el muy Ilustre  
Cabildo, de la Cathedral de  
Tarragona.

Fr. Geronimo Mero, Lector  
Iubilado, y Guardian de Sã  
Francisco de Tarragona.

El Doctor Joseph Sunyer,  
Abogado de el muy Ilustre  
Cabildo de dicha Sãta Igle-  
sia, y Assessor de el Campo  
de Tarragona, por el Ilus-  
trissimo, y Reverendissimo  
Señor Arçobispo.

El Doctor Francisco Macip.

El Doctor Raymundo Fero.



Doctor Joseph Vallis.

El Doctor Fausto Calbes.

El Doctor Joseph Juan Claver.

El Doctor Bruno March.

El Doctor Francisco Dalman.

El Doctor Joseph Blanch.

El Doctor Francisco Girona.

El Doctor Iayme Gras, Canonigo.

Ver, Enfermero, y Canonigo  
de la Santa Metropolitana  
Iglesia de Tarragona.

El Doctor, y Canonigo Lorenzo  
Palau, y Baldriel.

El Doctor, y Canonigo Cosme  
Iaurent.

DE LA SANTA IGLESIA DE TORTOSA, Y DE  
algunos particulares de aquella Ciudad.

IESVS, MARIA, IOSEPH.

**A** Viendo visto la Dissertacion Historico-Iuridica, sobre el derecho de indiciu Processiones, y otros actos Ecclesiasticos, que escribió el Ilustre señor Doctor Don Joseph de la Torre, y Orumbella, Canonigo Doctoral de la Santa Metropolitana Iglesia de Valencia; en que responde su muy Ilustre Cabildo, al Manifiesto, que por parte de la muy Ilustre Ciudad de Valencia se sacò à luz, sobre la publicacion del *Te Deum laudamus*, que se cantò en 12. de Febrero del Año 1679. en accion de gracias por las pazes entre las Reales Coronas de España, y Francia; Y hallando ser muy conforme à la sagrada Theologia, y santos Canones, con mucho gusto assentimos, y aprobamos todo lo en ella contenido: y añadimos, que el estilo, que se tiene acà en estas funciones, es, que la Ciudad con embaxada pide al Cabildo lo que se le ofrece en semejantes lances, y el Cabildo resuelve lo que le parece ajustado para èl; y con embaxada buelve respuesta à la Ciudad; y entonces esta manda hazer el Pregon, diciendo: *EL MUY ILUSTRE CABILDO HA DELIBERADO A PETICION DE LA CIUDAD, ESTA, O AQVELLA FVNCCION*; y por ser así lo firmamos en el Aula Capitular de esta Santa Iglesia de Tortosa, oy à los 26. de Março 1681.

Doctor Salvador Pruñonosa, y  
Marià, Doctor en ambos Dre-  
chos, Camarero, Canonigo, y  
Porvordre de la Santa Iglesia  
de Tortosa.

Doctor Ignacius Ruiz, Canoni-  
cus Ecclesie Cathedralis Der-  
tasen.

Iayme Arviñò, Doctor en Santa  
Theologia, Canonigo Peniten-  
ciario de la Santa Iglesia de  
Tortosa, y Examinador Sy-  
nodal.

Joseph Blanch, Doctor en Santa  
Theologia, Canonigo de la  
Santa Iglesia de Tortosa, y  
Exa-



*Examinador Synodal;*  
Don Pablo Iordà, Capiscol, y Pa-  
bordre de la Santa Iglesia de  
Tortosa, Iuris viriusque Do-  
ctor.

Francisco Mañies, Canonigo,  
Doctor en Santa Theologia, y  
Examinador Synodal.

Felipe Munt, de San Agustin,  
Doctor en Santa Theologia,  
Canonigo de la Santa Iglesia  
de Tortosa.

Francisco Martí, Canonigo,  
Doctor en Santa Theologia, y  
Examinador Synodal.

Fray Raymundo Costa, Maes-  
tro, y Cathedratico primero de  
la Universidad de Barcelo-  
na; y este año Predicador de la  
Santa Iglesia de Tortosa.

Iuan Bautista Lleyda, Presbite-

ro, Doctor en Santa Theologia,  
Cura de los mas antiguos de  
la Santa Iglesia de Tortosa.

Iosephus Pia, Presbyter, Philoso-  
phia, & Iuris viriusque Do-  
ctor, Beneficiatus Sedis Der-  
tuse.

Iosephus de Torres, Presbyter, Iu-  
ris viriusque Doctor.

Iosephus Taura, Presbyter, Philo-  
sophia, & Sancta Theologia  
Doctor, Beneficiatus Sedis  
Dertuse.

Fray Thomas Bosch, Maestro, y  
Letor Magistral de la Cathe-  
dral de Tortosa.

Petrus Segarra, Presbyter, Iuris  
viriusque Doctor.

Iosephus Roig, Presbyter, Sancta  
Theologia Doctor, Beneficiatus  
Sedis Dertuse.

---

DE LA SANTA IGLESIA DE TERVEL, Y DE ALGV-  
nos particulares de aquella Ciudad.

**L**OS onze parrafos que contiene esta *Dissertacion Historica juridica*,  
estàn tan doctamente discurridos, y el intento de cada vno de ellos  
tã juridica, y abundãtamente provado, con tãtas, y ajustadas doctrinas  
de textos, y autores calificados; que parece no ay razon para sentir en  
contrario de lo que en ellos se resuelve; ni necesidad de referir nuevas  
doctrinas para confirmar, y apoyar lo resuelto: y constando tan clara-  
mente, que el vno, y otro Pregon que la Ciudad mandò hazer, son con-  
tra la libertad, y Inmunidad Ecclesiastica, y que en ellos vsurpa la jurif-  
dicion al Ecclesiastico, en satisfacion del agravio que se ha hecho à la  
Iglesia, procede, que la Ciudad mande borrar las palabras de los dichos  
Pregones, que fueron contrarias à la libertad Ecclesiastica, y denotaren  
acto de jurisdiccion en el indicir, y señalar, como funcion Ecclesiastica, el  
*Te Deum laudamus*, la Iglesia, dia, y hora, en que se avia de cantar; y que  
los Jurados pidan absolucion de la excomunion en que han incurrido,  
por aver hecho los tales Pregones, prestando caucion juratoria; como lo  
hizieron los Jurados de la Imperial Ciudad de Caragoga, el año 1275.



que aviendo hecho la Ciudad vn estatuto, ò ordinacion, con buen zelo, y fin, pareciendo en vtilidad de los vezinos, que no se pusieran paños de purpura sobre los difuntos, quando los llevavan à enterrar; ni que llevassen vasos de plata quando se celebrasse el matrimonio; conociendo excedia de su poder el dicho estatuto, pues saltem indirectamente se nombrava la Iglesia; pidieron perdon al señor Obispo, que entonces era, Procuradores de la Ciudad, y juntamente la absolucion de las censuras, en que por dicho estatuto podian aver incurrido: y el señor Obispo les absolvió, y les mandò borrar los estatutos, y de hecho los borraron (como consta de vn acto, que ay reservado en el Archivo de la Iglesia Metropolitana de dicha Ciudad,) y las palabras del caso son como se sigue.

*Dicti vero Iurati, & Rectores recipientes humiliter consilium de pramissis deputaverunt ad hoc faciendum Procuratores suos. Cum essent omnes in Capitulo magno in Ecclesia Sancti Petri Casaraugusta, Dominos Ioannem Aegidium Tarin, Salmentinam, Ponticum Valdevinum, Petrum de Calçada, Guillerum Histerfi, & Calverum, ut ipsi Procuratores asserabant, qui quidem Procuratores in animabus suis, & omnium aliorum, quorum dicebant esse Procuratores, iuraverunt coram domino Episcopo, tactis Sacrosanctis Dei Evangelijs, parere super his mandatis Ecclesie pro se, & pro alijs, quorum erant procuratores de Civitate predicta; ac etiam pro alijs, quos predicta excommunicationis sententia tangerent, vel ligarent, & dictus Dominus Episcopus, tam vivis, quam etiam defunctis de absolutio- nis beneficio providit, ipsos autoritate sua, & Ecclesie absolvendo, & dictos procuratores cum Psalmo Pœnitentiali reconciliando, & in gremium Sanctae Ecclesie introducendo. Deinde mandavit eisdem in virtute praedicti iuramenti, quod statutum de non portandis purpuris ad Ecclesias super mortuis, & illud de non ponendis pannis super tumulis defunctorum. Item illud de non portandis sasis argenteis ad Ecclesiam cum nubentibus, prout fuerat assuetum, revocarent, & de libris suis delerent, quia videbantur esse edita contra libertatem Ecclesiasticam, & contra consuetudines olim piè fidelibus introductas; & de cætero similia non attentarent. Quod quidem dicti procuratores nomine suo, & aliorum Iuratorum, & Rectorum Civitatis fecerunt, revocarunt, & totaliter impleverunt, prout eis iniunctum extitit in forma mandati. Denique Dominus Episcopus dedit pro pœnitentia dictos Procuratores, ut pascere Ecclesie trecentos pauperes, dando illis una vice ad manducandum de bonis communibus Civitatis, &c.*

Lo mesmo sucedió el año 1643. en la Ciudad de Huesca, por vn Pregon que hizieron los Iurados, en 20. de Febrero, de dicho año, con trompetas, y arabales, como se sigue: De parte de los señores Justicia, Prior, y Iurados de la Ciudad de Huesca, se haze saber, como por ser



*muchas las heredades, y possessions del Convento de San Agustín, y Colegio de la Compañía de IESVS, de la Ciudad de Huesca, y los Arrendadores de la huerta no pueden acudir à dichas heredades, se intima no tengan obligacion de pagar las talas los Arrendadores de las heredades del Convento de San Agustín, y Colegio de la Compañía de IESVS; y porque llegue à noticia de todos, se manda hazer el presente Pregon.*

Y aviendo puesto el señor Obispo entredicho en la Ciudad; resistiendose los Jurados à la obediencia; el Rey nuestro señor Felipe Quarto, diò orden à los señores Arçobispos de Çaragoça, y Tarragona, y señores Governador de Aragon, y Regente Ortigas del Supremo, que como arbitros compusiesen las diferencias que avia entre dicho señor Obispo, y la Ciudad de Huesca, por razon del dicho Pregon; y declararon vnanimos, y conformes, que dicho Pregon era, y es contra la libertad, è Inmunidad Ecclesiastica, y por el configuiente le deven dichos Jurados, y Consejo revocar, y anular con otro publico Pregon contrario; y borrar, y cancelar aquel en los libros à donde estava hecha la deliberacion de promulgar dicho Pregon, y relacion de que se publicò; de tal manera, que en tiempo alguno le puedan leer, ni saber que era lo escrito, y testificar acto de lo sobredicho el Notario del señor Obispo, y el Secretario de la Ciudad, y del dicho acto ha de hazer fe el Procurador de dichos Jurados, y Consejo, con especial poder en el processo de la provision del entredicho, y para que preste caucion juratoria en poder del señor Obispo, ò su Vicario General, que en lo venidero no haràn, deliberaràn, ni publicaràn semejantes Pregones: y que para obtener absolucion de las censuras, en que han incurrido los dichos Jurados, y Consejo, por el Pregon, han de pagar las costas judiciales del entredicho, y admitir la penitencia saludable, que el señor Obispo, ò su Vicario General les impusiere: y constando de esto, deve el señor Obispo, ò su Vicario General, absolver à los dichos, asì vivos, como difuntos, de las censuras, y entredicho impuesto, en que han incurrido, y de qualesquiera delictos, que por razon de lo sobredicho se huvieran cometido.

Ha parecido poner estos dos exemplares de las dos Ciudades mas Ilustres del Reyno de Aragon, que como tan Catolicas, no repararon en borrar estatutos, y Pregones, que reconocieron ser hechos contra la libertad, è Inmunidad Ecclesiastica, para que se confirme la razon que asiste à la Santa Iglesia Metropolitana de la Ciudad de Valencia, para pedir borrar del Pregon, lo que conduce à perjudicar la libertad Ecclesiastica, y la jurisdiccion de dicho Cabildo, y asì lo firmamos; *salvo meliori, &c.* en Teruel, à 22. de Março, de 1681.

*El Doctor Pedro Martinez, Dean de la Santa Iglesia  
de Teruel.*



**El Doctor Gregorio Blesa, Arcediano de la Santa Iglesia de Teruel.**

**Doctor Juan Valeriano de Barcelona, Lofilla, Canonigo, y Comissario del Santo Oficio.**

**D. Juan Martin Arroyos, Doctor en Theologia, y ambos Drechos, Canonigo Penitenciario, y Vicario General del Obispado de Teruel.**

**Iacinto Puyuelo, Canonigo Doctoral en la Santa Iglesia de Teruel.**

**El Doctor Antonio de Asin, Canonigo de Teruel;**

**El Doctor Antonio Gomez, Canonigo Magistral de Teruel.**

**El Doctor Francisco Iruañez, Canonigo de Teruel.**

**El Doctor Pedro Bellido, Vicario de la Santa Iglesia de Teruel.**

**Doctor Ioseph Toran de Guerremea, Vicario de San Salvador, y Examinador Sinodal.**

**El Doctor Francisco Perez, Rector de San Pedro.**

**El Doctor Francisco Gomez, Vicario de San Miguel.**

## **RESPUESTA DE LA VNIVERSIDAD DE LERIDA.**

**P**Or orden del señor Rector, y Claustro de la Vniversidad, nos fue hecha comission, para que aparte firmassemos vn papel que el Ilustre Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia de Valencia, le remitió con su carta de 6. de Diziembre de 1680. cuyo titulo es: *Dissertacion Historico-Iuridica, sobre el derecho de indiciar Procepciones, y otros actos Ecclesiasticos.* El Autor es, el Dotor Don Iosef de la Torre y Orumbella, Canonigo Doctoral de la mesma Iglesia, y Diputado primero en el Reyno de Valencia.

Anduvo en esta parte con dudas la obediencia; porque aunque es

for-



forçoso en los subditos el obedecer, (a) pero quando es imposible lo que le manda, la mesma impossibilidad sirve de privilegio de excepcion. (b) Considerando pues la encyclopedia de este papel, imposible parecia poder poner en execucion lo que su Señoria fue servido mandarnos; pero pudieron tanto en esta parte las causas de la obediencia, que con San Bernardo podemos dezir: (c) *Nihil credentibus impossibile, nihil amantibus difficile, nihil humilibus arduum, quibus gratia præbet auxilium, & obediendi devotio lenit imperium.* Siendo en esta parte mayor la gloria, pues quando mas resiste la voluntad, tiene mayor merito la obediencia: (d) *Maior est obsequij gloria in eo quod quis minus velit: si ya el provecho, y gusto de aver leido discurso tan docto, y comprehensivo, no disminuye el merito de obedientes: (e) Obedientia tanto magis est meritoria, & laudabilis, quanto minus habet de suo; unde in prosperis, vel est nulla, vel minor: pero aunque en esta parte bacile nuestra resolucion, no le podrá faltar, siendo accessorio de vna Dissertacion tan principal, la esperança del trofeo: (f) Vir obediens loquetur victorias.*

## S. I.

EN EL QUAL SE RECOPIA LO CONTENIDO EN los onze parrafos de la Dissertacion.

**A**Ntes del parrafo primero, con diez y ocho numeros se propone el hecho con tanta distincion, advertencia de circunstancias, y execucion de aciertos politicos; que sin duda se puede dezir, ex facto in favorem Ecclesiæ ius oritur, como en otro caso lo dixo el Iuris-Consulto Alfeno. (a)

En el parrafo primero propone el Autor todos los lugares del Testamento viejo, que conducen para la indiccion de solemnidades, en orden al fin de la Dissertacion: y en la alegacion de aquellos procede con tanta propiedad, como extension; resultando de aquellos conclusion cierta à favor de la Iglesia, en orden al derecho de indicir procesiones, y demás actos Ecclesiasticos; porque aunque en las autoridades de los Santos Padres, para la decission de las causas, se admite distincion, (b) pero los testimonios de la Escritura, sin aquella se admiten: como lo enseña Alexandro III. con la comun. (c)

Sin que pueda obstar, el dezir, que todos los testimonios, y lugares de la ley escrita alegados en dicho parrafo, tienen respeto à lo ceremonial, quedando por esta parte irrelevantes para la deduccion que se pretende; porque si se mira à la razon intrinseca que conduce al culto, y Religion del verdadero Dios, por ser natural, (d) no pudo cessar con el nuevo Sacerdocio: como con Agustino lo afirma la comun de los Doctores. (e)

En

(a) Cap. omnis anima 2. de consensibus.

(b) L. impossibili 141. ff. de reg. iur.

(c) Divus Bernardus ad Abbatem, de præceptis, &c. citado por el P. M. Leon, en sus advertencias selectas, de la vida espiritual, cap. 68. fol. 432.

(d) Plinius innot in panegirico, citado por Eseruan Benlengardo Lemo, in volumine sententiarum. O, an se B.

(e) Gregor. ult. Moralium c. 13.

(f) Proverb. 11.

(a) In l. si ex placitis 52. §. incli vo Capitolino ff. ad l. aquilianam.

(b) Doctores in Can. de libellis 1. 10 dista.

(c) In c. quia quæ situm 1. de officio, & potestate Iudicis delegati.

(d) L. veluti 2 ff. de iust. & iure Maranta in Speculo aureo advocato, par. 3. num. 5. & 41.

(e) In cap. translatio 3 de consecrationibus.



En el segundo parrafo, con lo copioso de la humanidad pruevalo que encierra de divino el derecho de indiciar Procesiones, y demás actos Eclesiásticos; acierto mas docto que contingente: quedando por esta parte la pretencion del Autor, arguyendo à *maioritate rationis*; (f) fino del todo clara, libre de la borrasca de la ambigüedad.

En esto no puede lo grande de la comprehension padecer naufragio con la autoridad de Isidoro: (g) *Ideo prohibetur Christianis figmenta legere Poetarum, quia per oblectamenta inanum fabularum mentem excitant ad incentiva libidinum, non enim solum thura offerendo Dæmonibus immolatur, sed etiam eorum dicta libentius capiendo*; porque la autoridad de Isidoro, procede solamente, quando de lo humano se puede temer averfion de lo divino, pero no quando con la discrecion Christiana se toma lo bueno, y se dexa lo malo; como con elegancia lo explica el venerable Beda: (h) *Turbat accumen legentium, & defficere cogit, qui eos à legendis ularibus litteris omnimodo æstimat prohibendos: in quibus si qua inventa sunt utilia, quasi sua sumere licet*. El Apostol, con vn verso de Menandro exortava à los de Corinto. (i) Agustino, con otro de Lucano, explica el obrar de los Magicos. (k) Geronymo, con otros versos de Virgilio, explica el exercicio de la vida Monastica. (l) El Iure-Consulto Meciano, para provar que el *Cænotaphio*, es lugar sagrado, se vale del testimonio de Virgilio. (m) Y el grande Emperador Iustiniano, con otros versos de Homero, hizo tan elegante constitucion. (n) Luego en la alegacion de tanta humanidad, anduvo cientificamente el Autor; supuesto, que siendo todos los lugares muy adequados al intento, reluce en ellos la verdad del hecho que se propone.

En el parrafo tercero, se disputa, sobre el origen de las Procesiones: y concordadas las contrarias opiniones, resuelve por conclusion evidente, pertenecer à la Iglesia el derecho de indiciarlas; con las demás circunstancias que tan doctamente se ponderan.

En el parrafo quarto, con todo lo que se puede alegar, y discurrir, se manifiesta, y concluye, la incapacidad de los seglares, en orden al derecho de indiciar Procesiones, y demás actos Eclesiásticos.

En el parrafo quinto, se propone el privilegio del señor Rey Don Fernando el Segundo, apoyo de la pretension de la tan Noble como antigua Ciudad de Valencia; se manifiesta el intento de tan Catolico Monarca; y en fin, se concluye con innegable proposicion; no poderse valer la Ciudad de dicho privilegio en el caso que se disputa.

En el parrafo sexto, se ponen las palabras del pregon publicado en Valencia, dia 8. de Febrero, de 1678. concluyendo con la Bula de Inocencio X. ad Senatum Mediolanensem, ser dicho pregon opuesto à la Inmunidad Eclesiastica.

En el parrafo septimo, se discurre con toda eficacia en el pregon; por

man-



mandado de la Ciudad publicado; y sobre la suplica del acto de Cortes, del año de 1645. formando de todo el discurso en este parrafo contenido, la censura devida à actos tan perjudiciales à la libertad Ecclesiastica.

En el parrafo octavo, se examinan las circunstancias del *Te Deum laudamus*; y consideradas aquellas con solidos fundamentos, se excluye toda secularidad.

En el parrafo nono, se confuta la declaracion de animo, hecha por la Ciudad de Valencia, para que con ella se evitasse el perjuizio de la Inmunidad Ecclesiastica.

En el parrafo dezimo, la costumbre de publicar semejantes, se aniquila, aunque se huviesse publicado con la acquiescencia del estado Ecclesiastico.

En el parrafo vltimo, responde el Autor à los argumentos que en favor de la Ciudad se discurrieron, y publicaron en su Manifiesto.

## §. II.

### APROVACION DE LO REFERIDO.

**E**N la Iglesia Militante, quien negará la verdadera Gerarquia Ecclesiastica? El Tridentino lo define; (a) y Isidoro Mosconio lo prueba: (b) Por el fin se distinguen los actos: (c) Luego teniendo el derecho de indiciar Procesiones por objeto, y fin principal el culto del verdadero Dios, quien no afirmará pertenecer à la Gerarquia Ecclesiastica, el derecho de indiciar Procesiones, y demás actos Ecclesiasticos? sin que pueda obstar la secularidad que en esta parte se puede precindir distinta de lo espiritual; porque esta por la dependencia que tiene de la espiritualidad, queda elevada, y fuera de la esfera de lo secular, como del matrimonio, contra Iuan Launoy, lo afirma Domingo Galezio, (d) mereciendo toda costumbre en contrario el nombre de corruptela; sin poderle esta calificar con la voluntad, y acquiescencia del estado Ecclesiastico, porque aunque la costumbre sea bastante para adquirir jurisdiccion; (e) esto procede quando la incapacidad no ilegítima la costumbre, (f) ò quando lo que se ha de introducir no tiene en si natural repugnancia; lo que sucede en este caso, porque el derecho de indiciar Procesiones, es espiritual; como se ha dicho: luego quedan incapaces los seglares de adquirirle por costumbre; (g) y mas si se atiende, à que este derecho tiene natural repugnancia (dexando la espiritualidad que en si encierra) para ser adquirido por costumbre; porque en esto, y en lo demás semejante, deven los seglares, como miembros de la Iglesia, estar dependientes de las disposiciones de la Cabeça, que es la Iglesia. La costumbre no puede hazer lo contrario; (h) de lo qual à buena luz se colige, ser en esta parte toda col-

(a) Sess. 23. de Sacram. can. 6.

(b)

De maiestate Militantis Ecclesie, par. 1. lib. 1. cap. 1.

(c)

Barbosa, in loc. commun. lit. A, num. 41. & lit. E, num. 28.

(d)

De Ecclesiastica in matrimonium potestatem, contra Ioannem Launoy, in epist. re scripta, Regia in matrimonium potestatem, & s. per totum.

(e)

Cap. cum contingat 13. cum commun. DD. de foro competentis.

(f)

Ioannes Bertrachino de Firmo, de Gabelatis, seu Vagabundis, par. 1. § 10. num. 32. volum. 3. tractatum, pag. 7. col. 1.

(g)

Cap. quanto 3. de iudicijs, cum alijs.

(h)

Cap. cum non liceat 12. de prescriptionibus, cum alijs.



rumbre en contrario, irrelevante; sin que por fundamento alguno pueda juzgarle subsistente la pretencion de la Noble, y Christiana Ciudad de Valencia. Al privilegio del señor Rey Don Fernando Segundo, apoyo de dicha Ciudad, dará la inteligencia nuestro Católico Monarca; por- que determinando el Ilustre Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia de Va- lencia, proponer los motivos que asistien à su pretencion, en manos de su pia, y Real clemencia; siguiendo en esto lo que el Papa Nicolao dice:

(i)  
Refert. Gra-  
zian. in can.  
de rebus 12. q.  
2.

(i) *De rebus, quæ semel Deo contributa, atque dicata sunt, & postea sub occa- sione concessionis Principum à quibusdam invaduntur, atque diripiuntur, sancimus, ut prius consulatis Principem, ad rescandam tam præsumpti- vam factionem, & cognoscendum, utrum illius sit concessio, an in va- soris præsumptio, &c.* Esperar se puede de su Magestad, à quien con tanta pro- piedad convienen las quatro cosas à un buen Principe necesarias, refe- ridas por Guillermo Benedicto, (k) Católica resolución. Que avemos

(k)  
In cap. Ray-  
narius de to-  
flament. Uer-  
bo Raynarius  
de Gloria n. 7.

pues de dezir, en orden à lo contenido en tan docta Dissertacion? Con- cluyamos con las palabras de los Santísimos Padres, en la aclamacion, despues de concluido el Tridentino: *Omnes ita credimus, omnes ita sen- timus, omnes consentientes, & amplectentes ita subscribimus, &c.* Y al es- tado vniversal de la Iglesia, puede dezir la de Valencia: *Lingua mea exultavi in iustitiam tuam*, y esta del Autor, lo que Leonardo Alonno di- xo, del grande Cassiano: (l) *Tamquam alteri recentiori Socino, aut antiquo illi Servio Sulpicio, immortales gratias agite.* Esto sentimos, salvo, &c. Lerida, à 26. de Febrero, de 1681.

(l)  
In consuetu-  
dinibus Bur-  
gundia, ad le-  
gationem.

### Por comission de la Vniversidad.

Doctor Martin de Viñuales, Cathedratico de  
Decreto, y Vicario General, y Oficial del  
Obispado de Lerida.

Doctor Antonio Burgada, Cathedratico de  
Visperas de Canones.

Doctor Iuan Ioseph Casanoves, Cathedratico  
de Visperas de Leyes.









